

# SOLIDARIDAD OBRERA



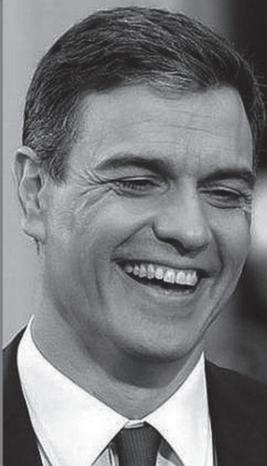
Órgano de la Confederación  
Regional del Trabajo de Catalunya - III Época - 1 €

FUNDADA EN 1907

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT-AIT)  
Nº 381 - Cierre de esta edición 04/02/22

5

**El timo de la nueva reforma laboral**  
Con la complicidad de CC.OO, UGT y la patronal, el «gobierno de izquierdas» legitima con mínimos retoques la que impuso el Partido Popular.



7

**Empezó la reforma de las pensiones**  
El 1 de enero entró en vigor la primera de las dos partes planteadas.



9

**26ª Cumbre del Clima**  
El capitalismo tiene la sartén por el mango. El desenlace de la última cumbre fue nuevamente decepcionante, alcanzándose otro inocente pacto de mínimos.



10

**La energía nuclear y el gas natural, ¿«verdes»?**  
La Unión Europea las disfrazará y financiará argumentando su compromiso con la «descarbonización».



11

**¿Quién manda aquí?**  
La esperpéntica actuación del Gobierno en relación al vertiginoso incremento del precio de la energía sólo es comparable a la pasividad ciudadana frente a esta gran estafa.



## PELIGRO



## ALTA TRAIICIÓN

**G**ran parte de la clase obrera –aquella que volvió a creerse las promesas de una falsa izquierda que disfruta del deshonroso récord de crear 23 ministerios en Moncloa sólo para repartirse cargos–, vuelve a sentirse traicionada. De nuevo seremos los trabajadores quienes pagaremos las consecuencias de un menú servido en dos platos: la reforma de las pensiones y la laboral.

Como suele ocurrir, en esta nueva felonía está involucrado el PSOE –algo a lo que ya estamos acostumbrados– pero los cómplices, esta vez, son también esos «jovenzuelos» de Unidas Podemos –algo que no nos sorprende–, en quienes su imaginario pasa por cambiar el «estado de las cosas»

sin querer despegarse de la ubre del Estado. Curiosa paradoja. En su fulgurante carrera los neomarxistas han pasado del pupitre becado en universidades a las aterciopeladas sillas en Moncloa, después de pasar por las prácticas de utilizar los adoquines sólo para sentarse. Basta ver el currículo de los nuevos «monclovitas» o su exigua experiencia laboral para entender hasta dónde llega su sentimiento de clase. «Estos son mis principios, si no le gustan, tengo otros», advirtió el otro Marx, el cómico. ¿No se confundirían buscando en las redes sociales a cuál de los dos seguir idolatrando?

Continúa en pág. 3 ➔

## Presentación de libros en la FELLA

A finales de octubre y principios de noviembre, en la Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes (FELLA), tuvo lugar la presentación de dos libros que nos congratulamos de reseñar en esta misma *Soli* (ver reseñas en pág. 12).

### Nosaltres no vàrem pactar

La Transició a peu de carrer

En concreto, el 28 de octubre, a las 19,30 h, se presentó el libro *Nosaltres no vàrem pactar. La Transició a peu de carrer* (Nosotros no pactamos. La transición a pie de calle), del compañero libertario Xavier Oller, quien después de extensa recopilación de datos y entrevistas ha plasmado las vivencias de personajes mayoritariamente anónimos, pero claves en las reivindicaciones de aquella época de esperanza reivindicativa después de la muerte del dictador.

Durante el acto, tanto el presentador del acto, Carles Sanz, como por supuesto su autor, evocaron una época en la que también ellos fueron partícipes, explicando el tejido asociativo de una Barcelona aún con ansias de reivindicaciones vecinales organizadas en asociaciones y ateneos que, al margen de los libertarios, terminaron entrando en el engranaje de los ayuntamientos



través de los Centros Cívicos que fueron creando y de Asociaciones de Vecinos cercanas políticamente al consistorio barcelonés y dependientes de sus subvenciones públicas.

### Ecos y pasos perdidos de Juan García Oliver

Dos semanas después, el 4 de noviembre, también a las 19,30 h, tuvo lugar la presentación del libro *Ecos y pasos perdidos* de Juan García Oliver, que como no podía ser de otra manera contó con la presencia inestimable de su autor, Agustín Guillamon.

La presentación corrió a cargo de Carles Sanz, quien hizo una introducción de lo más relevante del libro: las aportaciones sobre la figura de García Oliver a través de escritos e informes que Guillamon ha encontrado en los archivos. Concretamente uno, inédito, que envió al novelista Luis Romero en el que analizó en profundidad la lucha contra el alzamiento militar del 18 de julio de 1936.

Tras la presentación, Guillamon hizo un esbozo de la biografía de García Oliver y explicó a continuación el objetivo del libro: contestar a la pregunta de por qué, 10 meses después de la lucha revolucionaria de julio, se convirtió en protagonista de la orden contrarrevolucionaria de abandono



de las barricadas en mayo de 1937. La respuesta, según el autor, estuvo en «la unidad antifascista», que anuló la ideología revolucionaria.

Posteriormente, entre los asistentes se abrió un interesante debate sobre si existía alguna otra alternativa por parte del movimiento revolucionario y en concreto por la CNT.

## Crónica de la charla de Antoine Nieto Galindo

Se palpaba un buen ambiente de camaradería en el sindicato de CNT-AIT en Vilanova y la Geltrú.

sábado, 25 de septiembre, corrían las 18 h de la tarde y todo estaba preparado para que Antoine Nieto Galindo nos hablara de sus vivencias y sus luchas en las cárceles, después de pasar más de 50 años encerrado tras los muros de las prisiones.

Unas 30 personas estuvimos presentes y dispuestos a pasar una tarde fraternal entre charlas, debates y como no, conocer en cierto modo, la vivencia de este veterano de las luchas anticarcelarias antifranquistas.

El compañero de CNT-AIT de Vilanova y la Geltrú, José María Roca, fue el encargado de dar el pistoletazo de salida con una breve introducción a la situación de las cárceles, y recordó, todo sea dicho, que nos faltan los presos y presas, de este modo, abrió paso a las palabras de Antoine.

«Me ha gustado tanto la libertad, que llevo toda mi vida preso», estas fueron las primeras palabras de Antoine, siguiendo con su asombrosa biografía histórica por las prisiones, aterradores relatos de sus luchas, nos habló de su participación en la primera subida a los tejados de Carabanchel, de la creación de COPEL, la cual fue co-fundador y participó activamente hasta su disolución. Tuvo tiempo de explicarnos en primera persona la situación actual dentro de la cárcel y la influencia de las drogas, junto con la pasividad y la complicidad de los carceleros, la dura represión ante cualquier indicio de lucha carcelaria y la comparativa que existe dentro de las cárceles con la sociedad que habita fuera de ellas. No se olvidó de sus agradecimientos a la CNT-AIT francesa y a la CNT-AIT de España, la cual reconoce, que la maquinaria anticarcelaria funcionó a la perfección.



Terminada la oratoria de Antoine, espontáneamente se dio paso a una breve presentación del vocero anarcosindicalista, Fragua Social, Órgano de Expresión de la Confederación Regional de Levante, aprovechando que su coordinador había viajado junto Antoine para asistir a este evento.

Tras finalizar el acto, el sindicato de CNT-AIT vilanovense, nos ofreció a todos los asistentes un tapeo vegano entremezclado con tortilla y algo de embutido del que disfrutamos toda la camaradería allí presente, al mismo tiempo que intercambiábamos impresiones sobre lo escuchado durante las charlas.

Hubo tiempo de ojear el mercadillo anarcosindicalista de Vilanova y la Geltrú para hacer alguna compra.

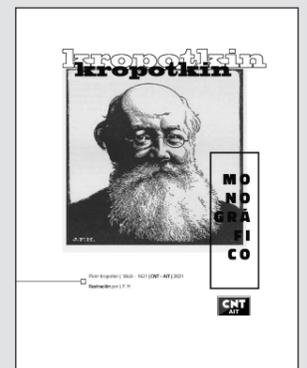
La luna ya iluminaba la noche, algo tormentosa y con lluvias, aunque duró poco, refrescó el ambiente y dio paso a las despedidas, abrazándonos en un fraternal saludo e intercambiando un «Nos vemos pronto compañeros, ¡Salud!»

CNT-AIT Vilanova y la Geltrú

## Monográfico sobre Kropotkin

Conmemorando el centenario del fallecimiento de Piotr Kropotkin (1849-1921), la CNT-AIT editó a finales de 2021 un monográfico sobre quien fue uno de los padres del anarquismo con el objetivo de dar a conocer su figura, su obra y su aportación al ideal anarquista. En él podréis encontrar artículos estructurados por apartados. Sobre su biografía, «Kropotkin el anarquista»; sobre su aportación a la ciencia, «La ciencia moderna y el anarquismo»; sobre su obra, «Kropotkin a través de sus libros» y ya para finalizar, sobre su pensamiento, «La vida de las ideas», donde también se han extraído una serie de citas de su conocida obra *El apoyo mutuo*.

Podéis encontrarlo en todos los sindicatos de la CNT que están adheridos a la AIT.



**Literatura**  
**Poesía**  
**Historia social**  
**Guerra Civil**  
**CNT**  
**Anarquismo y Anarcosindicalismo**

C/ Joaquin Costa, 34 bajos.  
08001 Barcelona  
Tel. y Fax: 93 317 78 92  
larosadefoc@hotmail.com

### boletín de suscripción

#### SOLIDARIDAD OBRERA

Nombre y apellidos .....  
.....  
Domicilio .....  
Población ..... D.P. ....  
Provincia ..... Nación .....  
Tel. (opcional) ..... E-mail .....

Suscripción por 1 año:  10 Euros (extranjero 20 Euros)  
Suscripción de apoyo:  15 Euros  30 Euros  Otras cantidades: ..... Euros

#### boletín de domiciliación bancaria

Les agradecería que en adelante, y con cargo a mi cuenta/libreta, atiendan los recibos que anualmente les presenten de SOLIDARIDAD OBRERA

Fecha.....

Firma

Titular cuenta .....

Banco/Caja .....

Domicilio agencia.....

IBAN	ENT.	AG.	DC.	CTE.



### SOLIDARIDAD OBRERA

Edita: C.R. de Catalunya (CNT-AIT)

Redacción: Equipo *Soli*  
Sindicato de Información  
y Artes Gráficas (CNT-AIT Barcelona)

Administrador: M.A. López

Colaboradores: Antonio Galeote,  
Ferran Aisa, Carles Sanz y J.M. Roca

Redacción y envíos:  
C/ Joaquin Costa, 34, entresuelo  
08001 Barcelona - Tel. 93 317 78 92  
cntsoliobrera@hotmail.com

D.L.: B-406/78

Impresión: Gráficas Rey, S.L.

Suscripciones:  
España: 10 € - Extranjero: 20€  
Cuenta corriente: CaixaBanc  
Oficina: C/ Hospital, 08001 Barcelona  
ES24 - 2100 - 0480 - 9101 - 00824526

Los artículos que aparecen sin firma están elaborados por la Redacción de *Solidaridad Obrera*. Los firmados son de colaboradores/as -habituales o no- y su publicación no lleva implícito que su contenido sea asumido por este periódico. La reproducción de todos está autorizada, agradeciéndose que se cite su autoría, procedencia y el número de la *Soli* en la que apareció.

Editorial

# Peligro. Alta traición

← viene de la Portada

Visto desde la perspectiva que da el tiempo se interpreta mejor el significado del «tic-tac» que Pablo Iglesias lanzó al entonces presidente Mariano Rajoy en alusión a lo que le quedaba en el cargo. En realidad, ese balanceo del péndulo, lejos de acabar con el bipartidismo, era una petición de «déjenos formar parte» del Juego de Tronos que tanto admiraba, un vaivén teatral donde el Poder, amparándose en la derecha de siempre, acostumbra a marcar las reglas, fijar los márgenes de su democracia parlamentaria y aprobar recortes de derechos que tanto sacrificio costaron. En ese guion, puntualmente y para apaciguar protestas sociales, suele aparecer en escena –léase en el Gobierno– esa izquierda, adlátere del Sistema, para participar en un cuento tan manido que cuesta creer que aún haya quien se lo crea.

Acceder al chantaje de la patronal en torno a la nueva reforma laboral –esa que los socios del «gobierno de progreso» prometieron derogar íntegramente para luego tunear su significado y querer convencernos de su particular interpretación legislativa– es la última constatación de dicho juego. A partir de ahora nos presentarán cualquier mínima recuperación de derechos como una conquista y señalarán a la Unión Europea (UE) como responsable de imponer cualquier medida antisocial que decreten. Para ellos, lo imprescindible era alcanzar «un acuerdo» entre los de siempre –gobierno, patronal y «sindicatos»– y presentarlo firmado en Bruselas para acceder a los fondos económicos procedentes de la UE, aunque sea perpetuando la flexibilidad que tanto gusta al empresariado y la decisión de cuándo acogerse a contratos temporales. ¿Qué más da que sigan convirtiéndonos en trabajadores temporales y temporeros, de los de ven mañana que hoy no queda nada? Cuando les interese nos van a seguir explotando con el beneplácito de sus comités de empresa.

Con esa utilización interesada de la UE nos convierten en meretriz que a cambio de los miles de millones que «están por llegar», encima, tendrá que pagar las consecuencias por ser algo que «nos viene impuesto desde Europa», según acostumbran a decir. La asunción del supuesto pecado comunitario pasaría, según ellos, por claudicar ante sucesivas reformas laborales que fomentan la precariedad y de reformas de las pensiones que exprimen nuestras vidas y nos castigan por la longevidad inmerecida de aquel *baby boom*, fruto de la obsesión de nuestros progenitores por fornicar en época de expansión económica.

En lugar de entonar el *mea culpa* y entender esa falsa justificación más nos vale cagarnos en la suya, en el servilismo de esa izquierda parlamentaria participe de todo este entramado fraudulento que ya dura demasiado. Paradójicamente, la misma UE que critica nuestro alto índice de desempleo en general y juvenil en particular –además de la alta tasa de temporalidad– sólo exige cuadrar cuentas con las que salvaguardar el interés de un entramado económico al que le interesa que el proyecto comunitario siga existiendo. Nada más. Es sólo cuestión de presupuestos. Mientras los números cuadren, en ese falso federalismo europeo cada Estado aún tiene margen para decidir lo que le interesa en determinados aspectos. ¿Acaso en cada país no se marca una edad mínima de jubilación y máxima de cotizaciones? Ahí está el caso de Francia, donde, si se ha tenido una vida laboral larga y si se acredita el período de cotización exigido, hay quienes se jubilan a los 60 años o incluso antes. Aquí ya vamos a por los 67 y sigue la rifa.

El motivo de que aquí nos *estiiiiiren* la vida laboral cada vez más antes de poder jubilarnos y de que se endurezcan las condiciones exigidas para que cada vez cobremos menos de pensión sólo puede entenderse analizando la irrisoria respuesta popular en las calles. Es lo que tiene participar en manifestaciones folclóricas a ritmo de batucadas, en plantar tiendas de campaña cuando llega el buen tiempo o en utilizar los movimientos sociales para hacer carrera política con el objetivo fijado en ocupar un puesto relevante en cualquier organismo gubernamental para luego, después de haber criticado las puertas giratorias, terminar colocándose de consejeros en las empresas de los mismos sectores energéticos que fijan altos precios y «electrocutan» a las clases más necesitadas. Así las hacen dependientes de sueldos míseros y encima, si son creyentes de San Voto, les incitan a participar en el Juego de la Alta Traición... consentida.

## TALLER DE MECÁNICA POÉTICA

### MONEGROS 32

Una lumbre, llama de extraña galaxia, arroyo en la barraca. Un cesto de patatas, vieja piel de siempre.

Conjugados en un lienzo, mis hermanos, hablemos: irrevocable alimento, "las papas a lo pobre"; cortadas a tajos finos pa'que cundan.

Hambre iluminada, ¡¡Apurarse!! A pelar la infancia, que la manteca en la sartén ya está muerta.

Abracadabra, risas pegadas a la pobreza, centinela de estirpe barroca, sólo saliva poblando la boca.

«Señor, bendice los alimentos que vamos a comer...»

¡Ea! A pelar la infancia, que la manteca en la sartén ya está muerta.

### MONEGROS 986

«Hola», dijo el miedo al duermevelas.

En un rincón de la casa, alguien enciende una mariposa mientras murmura una canción.

¿Oyes el susurro?

La entonación está llena de melancolía, atraviesa paredes, hundiéndose en el aire.

Tal vez atrapar lo vivido es el suelo del cantor. Aunque...

Estás vivo, ¿lo dudas? Sólo tienes que mirar la llama que aletea ignorante del por qué de su sombra.

«Hola», respondió al miedo, esperando el final de la noche, siempre solo.

El autor de estos poemas en prosa es Pedro Luis Cano. Nació en Jaén 1955. Hijo de emigrantes, y marcado él mismo por la experiencia de la emigración, ese exilio laboral, Pedro Cano residió desde 1964 en Santa Coloma de Gramenet, donde murió el pasado 18 de julio, fecha mala donde las haya. Autodidacta y fiel observador de lo que le rodeaba, poeta jondo y visceral, nos ha dejado poemarios como *Viaje al estanque de los peces dorados* (La Garúa, 2003), *La sombra prestada* (Paralelo Sur, 2007) o *El carnaval de los hombres grises* (Paralelo Sur, 2008). También es autor de la novela *El sueño de Ángela* (Paralelo Sur, 2010) y de una particular guía gastronómica, *La Miguelina (Guía de locales donde usted no entraría...)* (Paralelo Sur, 2010). Queda para la iconografía popular colomense el personaje de su libro de relatos *Historias de Depoyas* (Paralelo Sur, 2015), el barrendero al que acompaña siempre su fiel Luciana, la cabra que se cree perro. Estos poemas pertenecen a *Monegros* (Paralelo Sur, 2012).  
Que la tierra te sea leve, compañero.

Mateo Rello

Pepe Farruqo

¡¡ HÁGANME CASO!! NO  
NECESITAN QUE  
SEAMOS  
SINCEROS  
!!!

ESTÁ DEMOSTRADO!!!

!!! CONOCER  
LA VERDAD LES  
PUEDE  
RESULTAR  
DOLOROSO

La viñeta destacada

## breves...

Las **actitudes mafiosas** de ciertos «sindicatos» siguen reconociéndose en **sentencias judiciales**. A principios de **diciembre** se supo de una condena a **Justo Rodríguez Braga, ex secretario general de la UGT de Asturias**, de hasta **2016**, a **2 años** y **10 meses** de cárcel, además de pagar **585.000 euros** de multa. A parte de él, también se ha condenado a la **ex secretaria de administración** y al de **formación**, que deberá pagar de forma «solidaria» **330.000 euros** al **Principado de Asturias**, que era quien otorgaba las **subvenciones** y formaba parte de la acusación particular. La pena podía haber sido mayor, pues la **fiscalía rebajó su petición de 10 años de cárcel** por haber **prescrito** parte de sus **delitos**. En la sentencia, que no es firme y podía ser recurrida, la propia **UGT** ha sido condenada a pagar solamente **122.000 euros**, además de a no obtener **subvenciones públicas ni incentivos fiscales** durante **cuatro años**. El **fraude** salió a la luz cuando varios trabajadores contratados para impartir  **cursos de formación**, junto con una de las empresas que los impartía, denunciaron sus **sospechas** de que estaban siendo pagados con **sobrecostos** cargados a esos cursos, lo que motivó una **investigación policial** que **detuvo** a toda la cúpula sindical de la **UGT asturiana** en **2017**.

Probablemente a consecuencia de la noticia anterior, otro dirigente del mismo «sindicato», **Luis Miguel López Reillo**, secretario de la **UGT madrileña**, denunció sólo dos semanas después de conocerse la condena antes citada otra posible **trama interna** que podría haber **desviado** más de **1 millón de euros** procedentes del **Fondo de Garantía Salarial**, que ellos gestionan. Curiosamente, también en **2017**, el **Tribunal de Cuentas** alertó de unas posibles **prácticas fraudulentas** de esos fondos que llegarían a implicar a **empresas y trabajadores ficticios**. Ambas noticias, aparecidas en fechas tan próximas, podrían deberse a un **can-guelo** que podría contagiarse o un intento de **desviar responsabilidades** descargándolas en otras personas. De momento el denunciante ha aportado datos que podrían implicar a una de las administrativas que gestiona esos fondos, hija de **Carmen López**, parlamentaria del **PSOE** en la **Asamblea Madrileña**. Si los peritos económicos policiales ven indicios de credibilidad este otro caso de posible fraude también pasará a **instancias judiciales**.

Aunque el auge de las **compañías de telecomunicaciones** es palpable, las tradicionales que operan en **España**, ante la entrada de otras «telecos» nuevas —algunas también les pertenecen y en realidad sólo han diversificado su oferta— llevan tiempo utilizando su caída de beneficios para **despedir**. Así, se ha contabilizado que **Telefónica**, después de que **2013** eliminara **6.830 empleados**, durante los dos últimos años volvió a «reajustar» su plantilla restando otros **8.500**; **Vodafone** durante los últimos años también despidió a más de **3.500** y **Orange**, por su parte, desde **2008**, a más de **1.500 trabajadores**.

# Reflexiones sobre el conflicto del Convenio del Metal de Cádiz

El pasado 7 de diciembre, después darse por finalizado el conflicto del Convenio del Metal en Cádiz, la **CNT de Puerto Real** lanzó un comunicado reflexionando que pasamos a sintetizar extrayendo parte del mismo.

En él, se empieza recordando que la huelga es una de las herramientas más poderosas que tenemos porque «nos permite a los obreros organizados, desequilibrar la balanza a nuestro favor en las negociaciones con la patronal» en un diálogo entre explotadores y explotados, entre quienes parten de una situación de poder y quiénes no. De nada sirven, por absurdos y falaces, los paros de sólo unas horas o días que luego los sindicatos oficiales —léase CCOO y UGT— desconvocan para consentir que el tiempo perdido sea recuperado por la empresa implantando horas extras. «¿Entonces, donde empieza y acaba la solidaridad de clase? Ya nadie se acuerda cuando estos «sindicalistas», eliminaron de los convenios colectivos de las empresas públicas en reconversión, el apartado que las obligaba a integrar cada año y como fijos, el 1% de las plantillas.» A nivel nacional, estos «sindicatos», son los que «cuando estábamos en huelgas y fuertes contiendas por impedirlos en sectores como el de la minería, siderurgia y el campo; el del automóvil, la gama blanca, el pesquero y el naval, entre otros tantos, impidieron la huelga general nacional de todos los sectores afectados, lo que nos hubiese permitido alcanzar mayores conquistas». Por ello «se nos sentenció a seguir peleando cada cual por su lado: creando compartimentos estancos entre los diferentes sectores, e impidiendo, la unidad y la solidaridad tan necesaria entre los trabajadores. Estos sindicatos con sus respectivos partidos políticos a la cabeza, PSOE y PCE, son los principales causantes de permitir, con sus políticas de pactos sociales, la contención y la desmovilización, y permitieron que, en este país, se desmantelara su tejido industrial, quedando, comarcas y provincias enteras, económica y socialmente sentenciadas».

En su comunicado, recuerdan «a los trabajadores de la Bahía de Cádiz y de la comarca de Algeciras, que toda esta mierda la han logrado a través de los pactos sociales suscritos entre CCOO, UGT y los respectivos gobiernos, y la



patronal CEOE». A esta situación se ha llegado por una serie de contraprestaciones entre quienes dicen representarnos ante la patronal y los sucesivos gobiernos, señalando que todo empezó con el Pacto de la Moncloa, firmado en octubre de 1977, que «legisló un nuevo modelo de representación sindical basado en los Comités de Empresas, que, en contraposición al fortalecimiento de las Secciones Sindicales de clase, ha generado en las empresas un modelo de representatividad parlamentaria y corporativa, causante de la desafiliación general y el quebranto sistemático de las asambleas participativas y decisorias», seguido de otra serie de pactos, como el Acuerdo Marco Interconfederal, de enero de 1980, el Acuerdo Nacional sobre Empleo, de junio de 1981 y el Acuerdo Económico y Social, de octubre de 1984, donde una vez más sólo se ejecutó aquello que nos competía negativamente a los trabajadores.

Todos estos pactos y componendas entre la patronal, los gobiernos y sus sindicatos preferidos, CCOO y UGT, sólo han servido para consolidar la precariedad y la desafección general de los propios trabajadores a permanecer organizados», recibiendo esos sindicatos «como pago a sus traiciones, el usufructo de prácticamente todo el patrimonio del sindicato vertical franquista», junto a otras prebendas. Ambas organizaciones, ni siquiera en los peores momentos de lucha contra el cierre de empresas, se dignaron a convocar una huelga general indefinida para promover un convenio que luego, además, es incumplido en las industrias auxiliares. Para nuestros compañeros gaditanos está claro que el problema no es un aumento salarial de un 2%

que encima se quedará corto por la subida de los precios. Para ellos, el problema «es la necesidad de descubrir que después de tantos años de traiciones y esfuerzos por desmovilizar a la clase obrera, tras tanto desprestigio y desafiliaciones, se han echado la manta a la cabeza con el único espurio objetivo de lavar su imagen, altamente desprestigiada por sus evidentes desafueros, confiando en que, sobre todo en la Bahía de Cádiz, la gente respondería, hartos de tanto paro y precariedad que golpean el límite de su paciencia».

«¿Cómo se explica, que convocando la huelga indefinida CCOO y UGT, resulte que, las empresas de Navantia o Dragados, por poner un par de ejemplos, donde gobiernan estos mismos sindicatos, no apoyen a los compañeros de las industrias auxiliares, que son las que mantienen con su trabajo la producción de estas empresas? ¿No es sospechosamente extraño que, en los diez días que ha durado el conflicto, no promovieran una asamblea general de los centros de la Bahía, para el debate y las necesarias decisiones? En cambio, y lo cierto, es que la lucha se mantuvo por la propia espontaneidad de los trabajadores que no atisbaban comprender que pronto serían vendidos literalmente y, como siempre, a la patronal. ¿No les avergüenza, desconvocar, con el solo consenso de sus delegados, sin respetar las decisiones de los trabajadores en sus asambleas y con un documento que, básicamente, solo se refiere a la subida salarial del 2% y un bla, bla, bla de tres años? Tras un año sin negociar el nuevo convenio... dónde quedan los temas como vestuarios, comedores, ropas de trabajo, seguridad, vacaciones, formación profesional, en-

tre otros, y, cómo no, el exceso de horas extraordinarias que superan lo dignamente aceptable y que mantienen en el paro a miles de compañeros. ¿Y los detenidos? ¿Qué serán de ellos pasado el tiempo? Cuando se convoca una huelga indefinida ¿no es lógico crear un fondo de solidaridad y de atención jurídica para los más que posibles casos de detenciones? Nos da que, este montaje de sindicatos y patronal se les fue de las manos y cortaron de raíz algo que ya tenían previsto y, que a ambos beneficiaban.»

Sintetizando el final de su comunicado, sobre lo vivido durante esas décadas y en especial durante los días de movilizaciones, analizan:

- Apoyar públicamente a esos sindicatos en sus huelgas particulares debilita la militancia y la conciencia solidaria de los propios trabajadores, al margen de que nuestros compañeros y militantes puedan formar parte de la lucha en solidaridad con la huelga y las movilizaciones con actitud crítica y exponiendo sus reivindicaciones.
- Tras la espontaneidad combativa y de solidaridad popular cundió el desconcierto y la ausencia de asambleas del sector del metal en las localidades afectadas ha permitido que CCOO y UGT decidan por el conjunto de los trabajadores.
- La bahía de Cádiz, y la de Algeciras, al igual que otras comarcas vaciadas por la reconversión, necesita nuevos contratos y reindustrializarse para poder salir de la marginalidad y el desasosiego provocado por la falta de trabajo y de confianza en el futuro.
- Tras esta nueva experiencia de cómo suelen manejar los conflictos los de siempre, la militancia y sindicatos de la CNT-AIT, ante próximas negociaciones colectivas o en procesos de despidos, ha de coordinarse para divulgar y ofrecer nuestras propias reivindicaciones y alternativas de participación, negociación y lucha.

El texto finaliza con esta última reflexión. «Sabemos que es muy complicado dar respuesta a los conflictos, cuando son muy pocos los obreros que están organizados; pero no nos queda otro camino, más que el de fortalecer nuestras convicciones y no cejar en nuestro empeño, que no es otro, que el de construir un mundo más participativo, igualitario y solidario.»

## MacxiPa explota y reprime

Nuestras compañeras de la sección sindical de CNT-AIT en MacxiPa, afiliadas al Sindicato de OOVV de Badalona, además de la explotación laboral, están sufriendo el acoso y la represión del propietario, Carlos Llarás, empresario de los que dicen haberse hecho a sí mismo, pero a la vez que su negocio empezó en 1903. Este Matusalén del pan congelado se está enriqueciendo a costa de vulnerar los derechos laborales más elementales. Encima, alardea chulescamente de ser como un Dios, seguramente acostumbrado a la docilidad de los comités de empresa, pues el de MacxiPa es de CCOO y está compuesto por personal cercano a él, de oficinas, para llegar raudos al toque de silbato.

Qué poco se esperaba Mr. Baguette la que se le venía encima. Cansadas de tanta prepotencia y explotación, varias trabajadoras afiliadas a la CNT-AIT empezaron hace meses a denunciar sus condiciones laborales y exigir sus derechos. Entre otras anomalías denunciaron jornadas de 48 h, acoso a quienes reivindican hacer sólo las 40 h correspondientes, que las horas



extras no se paguen ni se coticen, que no se cambien los días festivos por otro día, que no se disponga de taquillas para cambiarse, que no se pueda realizar el correspondiente descanso de jornada por estar sólo una trabajadora en la tienda o que la higiene del negocio deje mucho que desear, entre otras cosas. Un suma y sigue que provocó dos denuncias ante Inspección Trabajo, cayéndole por ello las correspondientes sanciones. Como tendrá que ser el personaje que hasta ha sido expulsado del gremio empresarial correspondiente.

Al no hacerle al endiosado ninguna gracia las reivindicaciones de nuestras compañeras ha intentado sacudirse cualquier intento de organización sindical real. ¿Cómo? Despidiendo, en plan

escarmiento y por teléfono, a la delegada de la CNT-AIT, no sin antes haber intentado que se fuera por su propio pie tras acosarla laboralmente, hecho por el que fue denunciado y por el que ha tenido que pasar recientemente por juzgados, pues ya tiene dos citaciones en un mismo día: una por dicho acoso y otra derivada de su despedido improcedente. Toma ya, por omnipresente.

La empresa, en expansión constante, tiene abiertos ya más de 300 establecimientos, está intentando que las trabajadoras —todas mujeres— no se organicen en la CNT-AIT y ahora no quiere reconocer a la nueva delegada sindical, a quien también ha intentado quemar mediante traslados de tienda.

En apoyo a nuestras compañeras, la militancia de esta regional ha empezado demostrar su solidaridad, lo cual ha provocado su enervación incontrolada hasta el punto de presentar denuncias contra nuestras compañeras y contra la CNT-AIT.

¡Por la readmisión compañera despedida!  
¡Respeto a nuestra sección sindical!

# El timo de la nueva reforma laboral

Pongamos un ejemplo didáctico, fácil de entender excepto para los adictos a la paz social y a los afines a partidos «de progreso», que prefieren seguir con la venda en los ojos: si quienes realmente mandan deciden cambiar una ley para permitir que uno de sus mercenarios —un tal Mariano— decrete que te puede quitar tres de las cinco manzanas que tienes para entregárselas, pero luego otro que va de bueno —un tal Pedro— decide devolverte una, no has ganado nada, te han robado dos manzanas por más que intenten convencerte de lo contrario y de que sus leyes lo permitan. Para mayor sorna, entre el robo inicial y la falsa devolución has tenido que aguantar durante más de 10 años su insistencia de que debes confiar en ellos. ¿No huele a manzana podrida?

Ahora, aplíquese el mismo ejemplo a la alabada reforma laboral. Antes teníamos una serie de derechos que nos quitaron. Los prometieron derogar, no lo hicieron y ahora nos hablan de sus bondades aun a sabiendas de que hay múltiples aspectos lesivos a nuestros intereses que han terminado legitimando mediante un pacto aprobado el Día de los Inocentes y refrendado *in extremis* y «por un error» de voto, en el Congreso.

Seguramente, por las prisas que metían desde la Unión Europea (UE) para conseguir un acuerdo antes de soltar los fondos prometidos, en apenas unas semanas se pactó a toda prisa entre los de siempre: Gobierno, patronal y «sindicatos». Así, después de más de nueve meses de negociaciones y almuerzos, la pléyica ministra de trabajo, Yolanda Díaz, aprovechó el día de Nochebuena para hacer su particular anunciación. Ahora que ella es transversal, hasta amiga del pontífice, sólo le faltaba haber dicho *habemus pactum*. De hecho, llegó a bromear comparando las negociaciones con un parto, cosa que tendría su gracia si no fuese porque los dolores los vamos a padecer nosotras y porque de no conseguir remediarlo sin contar los «agentes sociales», no habrá epidural que los mitigue.

Una vez alcanzado dicho acuerdo, para representar que todos han tenido que ceder intentando dar ejemplo de lo que supone negociar, parte del empresariado manifestó su descontento, pero sin oponerse, sólo cuatro de los patronales que componen la CEOE se abstuvieron en la aprobación. Ese malestar fue rápidamente mitigado por el presidente de la patronal, Antonio Garamendi, al aclarar que «lo que hay que ver son los hechos y se ha preservado la libertad de empresa, el marco de flexibilidad». Esa fue la clave para conseguir la firma de la patronal, pues sabedora de los tiempos que se estaban manejando durante los últimos días se había opuesto a firmar cuanto no le convenía e incluso había avisado de ello al comisario europeo de Economía. Resultado: el Gobierno «de progreso», respaldado por sus bufones sindicales, UGT y CCOO, han vuelto a traicionar a la clase trabajadora y ahora intentan convencerla, mediante sus medios de comunicación afines, de las falsas bondades de la nueva reforma. Y es que, al margen de las declaraciones electoralistas de la oposición, pocas veces los medios que manejan unos y otros han afinado tanto en darle buena nota. Muy sospechoso.

Ante tanta prisa por firmar y salir corriendo, como en todo atraco, conviene repasar cuánto



se ha quedado en el camino y lo que hay detrás de esta campaña de maquillaje:

- **Derogación de reformas laborales anteriores.** Prácticamente nadie se acuerda de los programas electorales donde prometían derogar íntegramente las reformas de 2010 y 2012. Una vez gobiernan, has de obedecer a quienes te han puesto allí, y esos no son precisamente tus votantes.
- **Despido improcedente.** Uno de los aspectos más polémicos de entonces, los días de indemnización por despido improcedente, no volverán a ser los 45 días de antes; con este acuerdo «la izquierda» legitima los 33 días por año trabajado decretados en 2012 por «la derecha». Encima, los «sindicatos» lo han rubricado.
- **Contratación indefinida.** Además de una menor indemnización en caso de despido improcedente, lo que se pretende es implantar el contrato fijo-discontinuo camuflándolo estadísticamente como indefinido y permitiendo que a esta modalidad de contrataciones, tan venerada por la patronal para cubrir los trabajos estacionales o de temporada, cual jornaleros, accedan también ahora las ETT.
- **Contratación temporal.** La realidad es que no se quiere acabar con ella, no se han establecido porcentajes en las plantillas, como se dijo. Mediante lo que denominan contrato temporal por «motivos estructurales» las empresas dispondrán de margen legal para utilizar a la carta a trabajadores durante seis meses o hasta un año, cuando más les convenga. Mientras que en el «temporal formativo», que será sólo para menores de 30 años, su período de vigencia oscilará entre los tres meses y los dos años. Luego ya veremos cómo se gestiona algo tan habitual como que unos y otros sean reemplazados para evitar hacerlos «indefinidos», porque la penalización planteada por abusar de contratos de menos de 30 días tendrán un recargo económico de sólo 25 euros cuando les den de baja. ¿Cómo van a promover el fin de la

temporalidad cuando el sector donde más se utiliza es en el público? Ahí están el de la enseñanza y el sanitario, que incluso en época de pandemia puede evidenciarlo.

- **Subcontrataciones.** Finalmente, el convenio de aplicación en empresas subcontratistas será el del sector de la actividad ejecutada en la contrata. La CEOE ha conseguido que no se rija por el convenio del sector de la empresa principal.
  - **Convenios sectoriales.** No vamos defender estos convenios cuando llevan lustros negociándose a la baja por esos mismos «sindicatos», pero es que, además, con este acuerdo, ellos, que se otorgan representarnos, en adelante sólo podrán pactar subidas salariales —habitualmente inferiores al IPC— y complementos. El resto de apartados esenciales, como la jornada laboral y su estructuración, entre otros, los podrá imponer cada empresa. Es decir, han aceptado prácticamente que los convenios de empresa estén por encima de los colectivos. En cuanto a lo que llaman ultraactividad del convenio, una vez que haya expirado se alargará indefinidamente el margen para renegociarlos, por lo que, si la patronal de cada sector se niega a firmar uno nuevo, se mantendrá el extinguido, siendo así ella quien marque los tiempos. Detalles tan evidentes como los desglosados han llegado a sonrojarse y oponerse a los partidos políticos en los que el Gobierno se apoya para sacar adelante cuanto plantea. Eso sí, entre los que se consideran «socios de investidura», especialmente los nacionalistas, lo que escuece, además de criticar que es una actualización de las reformas anteriores, es que los convenios sectoriales tengan implantación nacional y no autonómica porque suponen una «estatalización» de la negociación colectiva.
- La que nos espera si entre libertarios y anarcosindicalistas —al margen de subvencionados que se presentan como falsa alternativa— no somos capaces de organizarnos ante tanta gentuza.

La maquinaria propagandística se ha puesto en marcha una vez más por todos los medios posibles para avalar la reforma laboral que la patronal y sus sindicatos amarillos han pactado con el actual gobierno. Lo que pretendía ser una derogación total se ha quedado en un lavado de cara mientras el panorama laboral de nuestra que estamos peor que nunca.

Esta Reforma básicamente afecta tan sólo dos aspectos: la temporalidad y los salarios. Por un lado, se limita las causas y la durabilidad de los contratos temporales, eliminando el contrato de obra y servicio. Sin poner remedio a la falta de fiabilidad de personas interinas o subcontratadas como las «kellys». Sin contratos indefinidos no se reduce la temporalidad y precariedad. Por otro lado, se da prioridad, aunque sólo en la materia de salarios, al convenio más beneficioso entre el sectorial y el de empresa o entre el de la empresa contratada o la contratante. Estas son las migajas que nos ofrecen, a modo de placebo, cuando con la anterior Reforma ya se estimaba que alrededor del 80% de los contratos eran en fraude de ley. Tampoco se ha modificado ningún otro aspecto relativo a revertir el abaratamiento y facilidad del despido o a fijar la actualización salarial de los convenios de acorde al coste de vida. Señalamos que el IPC ha subido un 6% en 2021 y se están firmando convenios con subidas de tan sólo el 2%. Si a todo esto le sumamos la subida de la luz, de los productos básicos de consumo, la dificultad de acceso a una vivienda digna y un encarecimiento de la vida en general, no merece ninguna valoración positiva la situación actual. No olvidamos tampoco la siniestralidad existente en el trabajo con la falta de EPI's (Equipos de Protección Individual), maquinarias deterioradas, grandes ratios de alumnos o pacientes...

## Con la reforma laboral TE EXPLOTAN IGUAL

Comité Regional de la CNT-AIT (Catalunya)

Desde que el Estado es el encargado de mediar y legislar entre el Capital y Trabajo, entre empresa y trabajadorxs, éste se dedica a favorecer más al primero que al segundo. Toda regulación en materia laboral ha ido destinada, desde entonces, a dividir nuestras luchas por sectores, por empresas, a establecer todo un marco de relaciones complejo y burocrático, donde prima la delegación de funciones sindicales en representantes y liberados a sueldo de la empresa o del Estado frente a decisiones colectivas y desde abajo en asambleas. Donde el empresario siempre encuentra la manera de gozar de impunidad para burlar la ley de turno vigente y si te plantas, denuncias o demandas, la respuesta es el despido y un largo proceso judicial. Y cuando el supuesto consenso social se rompe, los piquetes del patrón sacan sus tanquetas y porras como en Cádiz y cuando no mediante multas desorbitadas.

Frente a todos estos abusos, desde la CNT-AIT Catalunya tenemos clara nuestra posición. Hasta la total derogación de la Reforma laboral de 2012, la abolición de las ETT's, subcontratas, horas extras, la abolición del despido libre y la garantía de unos salarios acordes al coste de vida, no podremos hablar de Reforma beneficiosa para la clase trabajadora. No compramos la fantasía de que a la Patronal se la frena a golpe de decreto del gobierno progresista de turno. A los explotadores sólo se les para a golpe de boicot, huelga y sabotaje. Nuestra historia, nuestra lucha y nuestra praxis diaria nos demuestra que para defender lo que es nuestro sólo nos tenemos a nosotrxs. Que ningún pacto en despachos conseguirá lo que hemos logrado ganar siempre en las calles. Mediante la organización en asambleas en cada centro de trabajo. Propagando en cada lugar la semilla revolucionaria de que un mundo nuevo es posible basado en la autogestión de nuestras vidas.

### breves...

☞ La CNT-AIT sigue *in crescendo*. Al igual que en pasadas ediciones, nos congratulamos al comunicar las **últimas adhesiones de sindicatos**<sup>o</sup>. En nuestra **región catalana**, a las anteriores de **Girona** y **Figueres**, últimamente también se ha reintegrado a nuestra Organización **Badalona**, con quienes ya compartimos reuniones y conflictos. Igualmente, muy cerca nuestro, al otro lado de «la franja», el sindicato de **Fraga (Huesca)**, ha seguido los mismos pasos. Un tanto más lejos, en **Andalucía**, el sindicato de **Almería**, también se ha incorporado a nuestra Organización y ya en el otro extremo, en **Asturias**, el sindicato de **Langreo** también forma parte ya de la CNT-AIT y junto con el de **Xixón, Tierras Leonesas** y el **núcleo confederal de la comarca de Campoo** se han organizado como **región noroeste**. En su mayoría, hartos las decisiones ejecutivistas y **denuncias infundadas** por parte de la CNT-CIT, han decidido volver a casa: a la AIT. ¡Salud y bienvenidos!

☞ El conflicto que los compañeros de la CNT-AIT de **Albacete** mantenían con el **Hostal El Coto de Tobarra S.L.**, ha **finalizado**. Mediante un comunicado, previo paso por el **Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación** de esa localidad, la empresa, para no tener que ir a juicio, terminó por asumir el pago de todo lo que se le adeudaba al compañero que fue despedido. En concreto, además de la **indemnización** por un **despido** que reconocieron como **improcedente**, unas **diferencias salariales** relacionadas con distintos **pluses** estipulados en las tablas salariales, pero que le habían sido negados.

☞ El pasado **29 de enero** tuvo lugar en **Barcelona** una **manifestación de sindicatos y colectivos en contra de la reforma laboral**. A ella también acudieron sindicatos de la CNT-AIT catalana dentro de un **bloque libertario** que se mantuvo compacto y procuró desmarcarse del resto de organizaciones que no lo eran o que aunque se consideren libertarias prefieren salir en la foto copando la cabecera a costa disputársela a grupos de distinta ideología. La manifestación se desarrolló sin incidentes remarcables. Partió de **Jardinetes de Gracia**, acabó en la sede de **Foment de Treball** y acudieron unas **mil personas**, menos las que se esperaban en vista de la cantidad de organizaciones que la habían convocado.

☞ El **SOV** de la CNT-AIT de **Madrid** continúa reivindicando la **readmisión del delegado de su sección sindical** en la empresa **NETCheck**, dedicada a servicios informáticos. El compañero despedido llevaba más de **dos años** exigiendo **derechos laborales** incumplidos y **ganando** con sus **denuncias** a la empresa, motivo que empezaba a ser preocupante para sus explotadores. Los **piquetes** empezaron hace semanas, el **primero** ante la puerta de la **empresa**, el **segundo**, ante la **Dirección General de Tráfico**, que tiene contratados sus servicios, donde se criticó que estén sufragando con dinero público a empresas que utilizan el empleo precario en sus relaciones laborales.

## breves...

A finales de enero, el **bono joven de ayuda al alquiler** anunciado en octubre por el **Gobierno** fue definitivamente aprobado. Para poder acceder a esta medida, con la que se pretende facilitar la **emancipación de jóvenes** cantidad máxima de **250 euros** durante un período también máximo de **2 años**, se han de cumplir una serie de requisitos. Tendrán acceso al mismo quienes tengan una **edad** comprendida entre los **18** y los **35 años** y unos **ingresos inferiores a tres veces el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples**, por lo que, según dicho baremo, los solicitantes no deberán haber tenido unos ingresos en **2022 superiores a 24.318 euros anuales**. Asimismo, si se recibe otro tipo de **ayuda**, salvo la del **Ingreso Mínimo Vital**, que estaría **exenta** de los **requisitos**, el bono social sería incompatible. Sin embargo, el principal **«filtro»** que imposibilitará el acceso a esta ayuda radica en que quienes lo soliciten deberán estar pagando un **alquiler inferior a 600 euros**, cantidad imposible de conseguir en las ciudades con más población. El revuelo que provocó este último requisito después de que lo comunicase **María Jesús Montero**, ministra de Hacienda y portavoz del **Gobierno**, fue tal que se le tuvo que rectificar al poco rato aclarando que ese tope podría **aumentarse** hasta los **900 euros** si consigue pactarse con las **comunidades autónomas**.

El **Comité de Ética de Barcelona** ha censurado que la **alcaldesa** de esa ciudad, **Ada Colau**, haya **contratado** a la pareja de una **concejala**. Esta forma de favorecer el **«enchufismo»** en las **Administraciones**, habitual en partidos que se llaman de izquierda, además de criticable causa **«un daño al prestigio y la imagen pública»** del ayuntamiento, según ha manifestado el comité en su informe. La polémica en torno a este nuevo caso obedece a la **contratación** como **asesora** de la **cuarta tenencia de alcaldía** de la pareja de la **concejala de vivienda**, área que **Colau** conoce muy bien. Luego claro, con tantos cargos y **«ascensorías»**, no les cuadran las cuentas y pasan factura a los ciudadanos vía **impuestos**.

**Amnistía Internacional (AI)** ha **denunciado** el **archivo del 89%** de **investigaciones por muertes** provocadas por el **Covid** en las **residencias**, criticando que en detrás de los **35.670 fallecimientos** que se han contabilizado no hay ninguna persona declarada como responsable. **«No se está garantizando la verdad para las víctimas»**, ha lamentado la **ONG**, por lo que se está **«extendiendo la impunidad»** y obstaculizando la **«reparación del daño causado»**. Dado que la **Fiscalía** está **archivando** las **investigaciones** y las **comisiones** creadas para investigar esas muertes en algunas comunidades se han **cancelado**, son los propios familiares quienes tienen que litigar presentando denuncias o querrelas en los tribunales. Según **AI**, en ciudades como **Madrid** y **Barcelona** no se valora la información de las personas afectadas ni se está tomando nota de las declaraciones de familiares y profesionales de las residencias.

## Un otoño más tibio que «caliente»

Una vez finalizado el verano, movimientos sociales de distinta procedencia anunciaron que los meses siguientes iban a ser combativos en cuanto a reivindicaciones. Sin embargo, su presencia fue menos exitosa de que se desearía.

La reforma de las pensiones, la laboral, el exponencial aumento del precio de la electricidad o la anunciada ampliación del aeropuerto del Prat prometían ser combustible necesario para llenar las calles, pero desgraciadamente no fue así.

En Barcelona, el 19 de septiembre se convocó una festiva manifestación ecologista en oposición a una ampliación del aeropuerto que ha tenido que esperar. No por la rescaca de esa fiesta dominical, sino porque el regateo entre los partidos políticos que tienen la llave de la ampliación provocó que el presupuesto donde debía incluirse el desembolso no se aprobase a tiempo, para consternación de las empresas constructoras y de la hostelería



que ya se estaban frotando las manos. Nadie duda de que volverán a intentarlo.

Poco después, el 2 de octubre, ya dentro de la campaña **«Otoño caliente»** se convocaron manifestaciones en Barcelona y Madrid en las que participaron varios sindi-

catos de la CNT-AIT para protestar contra la precariedad y en defensa de los servicios públicos, que fueron respaldadas por numerosas asociaciones en protesta por el empobrecimiento de las pensiones, el incesante aumento del precio de la electricidad, la precariedad labo-

ral, los recortes en sanidad y el desprestigio que se le está dando a la enseñanza pública, entre otras cosas.

La manifestación de Barcelona partió del Arc del Triomf y reunió a menos manifestantes de los deseados, siendo especialmente visible la presencia de la CNT-AIT.

La de Madrid, algo más numerosa por ser una convocatoria a nivel estatal, tampoco tuvo la asistencia que se esperaba, destacando las pancartas contra la reforma de pensiones que estaba en ciernes.

La idea de aglutinar reivindicaciones entre distintos colectivos pretende no sólo defender los servicios públicos, también exige que se mejoren y equiparen nuestras prestaciones sociales a la media del resto de países de la Unión Europea, ya que no por casualidad, sino por la permisividad, estamos a la cola en datos como el empleo precario y sus consecuencias directas, la pobreza y la exclusión social.

## Contaminados por tierra, mar y aire

Distintos informes han puesto en evidencia el alto grado de contaminación que nos rodea. Ya sea por motivo de fertilizantes y plaguicidas utilizados en la agricultura, de piensos con alto contenido de antibiótico o por el alto grado de emisiones de CO2 que la industria del sector energético está lanzando.

Sobre la contaminación procedente de la agricultura y de la ganadería, la utilización de plaguicidas y del purín ganadero, utilizado como fertilizante agrícola, están provocando un fuerte incremento de los nitratos superiores a los permitidos por la Unión Europea (UE) y por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Según datos del propio Ministerio de Sanidad, los controles de calidad del agua realizados en las redes de distribución de 8.131 municipios reflejan que en 4.243 los niveles de nitrato son superiores a 50 miligramos/litro, índice a partir del cual se está obligado a alertar a la población y a buscar otras formas de abastecimiento.

Los datos de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE), que depende del Ministerio de Transición Ecológica, vendrían a corroborar otros similares basados en tomas realizadas por voluntarios de Greenpeace. La CHE, en su Plan Hidrológico, ha cifrado que más del 75% del agua de ríos, lagos y embalses y alrededor del 95% del agua de los acuíferos subterráneos que están en su demarcación tiene índices de contaminación que achaca a la contaminación de sectores como la agricultura y la ganadería.

Sobre los problemas de salud que pueden acarrear, el Ministerio de Sanidad advierte de que **«la toxicidad del nitrato en humanos es**



atribuida a su reducción a nitrito» algo que puede estar dándose en redes de suministro de agua potable si no se controla debidamente.

Por comunidades, la mayoría de municipios donde existen más presencia de nitratos son Aragón, Catalunya y Murcia, siendo precisamente en las dos primeras donde otra problemática creada por la ganadería a gran escala está provocando otro serio problema para nuestra salud, el del alto índice de antibióticos detectado en nuestros ríos.

En este sentido, el Proyecto Outbiotics, basado en estudio realizado durante cuatro años por universidades de Zaragoza, Navarra y Lleida, junto a centro de investigación francés de Pau adscrito al CNRS —algo así como el CSIC— y una empresa de infraestructuras, ha confirmado una presencia creciente de antibióticos en el agua. Estos niveles se están dando en zonas de gran implantación de la ganadería intensiva, no siendo casual que sean las

que concentran la mayor cantidad de ganado porcino. El problema estriba en que cuando los restos de antibiótico pasan al agua canalizada —caso de la enfloxacin, la sulfadiazina, la azitromicina y la trimetoprima, principalmente— se genera un grave problema de salud, pues en caso de infecciones nuestro organismo no podría responder de la forma esperada para frenarlas. Enfermedades como la neumonía, la tuberculosis, la gonorrea y la salmonelosis, entre otras.

La OMS ya ha advertido de ello al manifestar que **«la resistencia a los antibióticos es hoy una de las mayores amenazas para la salud mundial, la seguridad alimentaria y el desarrollo»**. De hecho, España, tanto por consumo humano como veterinario, ya sobrepasa con creces los niveles marcados por la UE. Según sus baremos, el consumo en humanos llega a 25 dosis por mil habitantes frente a los 20 de la UE, mientras que, en el veterinario, según datos de la Agencia

Española del Medicamento y los Productos Sanitarios, esa diferencia sería de más de un 60%.

La **«solución»** que el Proyecto Outbiotics tampoco es para estar tranquilos, ya que, en plena polémica por las macrogranjas, en lugar de cuestionarlas —seguramente para no crearse enemigos con los productores de su zona— recomienda incluir en la comida suministrada al ganado nanopartículas de plata en su fase inicial de crianza como método de choque antibacteriano que consiga reducir las enfermedades infecciosas y, por ende, el uso de antibióticos.

En cuanto a la contaminación atmosférica, otro estudio difundido ha escasas semanas por el Observatorio de la Sostenibilidad y la plataforma Talento para el Futuro ha responsabilizado a las empresas del Ibex 35 de casi una tercera parte de las emisiones de CO2 emitidas por la industria. Así, de los casi 272 millones de toneladas de gases de invernadero que se emitieron en 2020 —más baja por el confinamiento—, dichas empresas serían las responsables de 76 millones, siendo las más contaminantes las vinculadas al sector energético. Tal es el caso de Repsol, Naturgy, Iberdrola o Endesa, que estarían por delante de otras relacionadas con el sector turístico, como es el caso de IAG, Meliá Hotels y Aena. Los responsables de dicho estudio, ante los impedimentos encontrados, especialmente con las empresas del Ibex 35 relacionadas con el sector bancario, han señalado que las leyes a este respecto son **«todavía muy laxas»**, por lo que han reclamado que se incluyan cambios en las mismas.

## Solidaridad con el compañero Abel

El compañero Abel, del sindicato de OOVV de Barcelona, ha sido condenado por el Juzgado Penal número 2 de Barcelona a 3 años y 9 meses de prisión y a pagar 9.000 euros de indemnización. En la sentencia, conocida hace escasas semanas, se le relaciona con el empujón que se le dio a un nazi por parte de otra persona. Los hechos habrían ocurrido después de la manifestación del sindicato de policías, Jusapol, que tuvo lugar el 10 de noviembre de 2018.

La condena que le ha caído es cercana a la máxima que se le pedía, de 5 años, debido a que la juez optó por procesarlo por delito de lesiones con el agravante de discriminación ideológica, más penado, en lugar del de encubrimiento, del que también estaba acusado. Inicialmente la fiscalía había remarcado que su **«contribución fue esencial»** en el desarrollo de los hechos, señalando que habría sujetado del brazo a un vigilante del metro e instarle a que soltase a quien supuestamente habría propinado el empujón.

Con el recurso, ya presentado por sus abogados, se espera que el proceso se alargue lo suficiente para replantear su defensa a fin de conseguir una pena menor y evitar así que pueda entrar en prisión.

Desde el sindicato de OOVV de Barcelona, que seguirá adelante con la campaña e irá informando al Comité Pro-Presos para su difusión, se espera el apoyo que la militancia cenequista de cara a las próximas convocatorias que organicen.

# Empezó la reforma de las pensiones

## El 1 de enero entró en vigor la primera de las dos partes planteadas

Como ya informamos en la anterior *Soli*, el pasado 1 de julio, en un acto rimbombante organizado en los jardines de Moncloa, se alcanzó un acuerdo entre los «pacíficos sociales». Después de los últimos gobiernos vaciaron la llamada «hucha de las pensiones» toca volver a llenarla utilizando el argumento de la jubilación de lo que llaman *baby boomers*, la generación que nació entre 1954 y 1977, unos 14 millones de personas, será inasumible.

Con las vacaciones ya a las puertas se dieron un plazo para legitimar el acuerdo alcanzado. Por aquel entonces nos citábamos en noviembre para ver cómo evolucionaría el tema. La verdad es que bien poco, pues al margen de las protestas de los pensionistas, el resto de la sociedad apenas se moviliza, ya sea porque piensa que está siendo gobernada por partidos progresistas y se deja llevar, porque ve su jubilación lejana o lo que es peor, porque su falta de implicación es tal que ya la da por perdida. De hecho, tanto las medidas que acordaron entonces como las enmiendas presentadas después son tan «progresistas» que pasa por incentivar económicamente a quienes retrasen su jubilación, modificar los coeficientes a quienes quieran adelantarla para disuadirlos, eliminar las cláusulas de jubilación forzosa en los convenios colectivos o exonerar el 75% de las cuotas a las empresas que cuentan con trabajadores mayores de 62 años.

### Una reforma en dos entregas

Después de cumplir el trámite de pasar por Congreso y Senado para su aprobación, empiezan a conocerse más detalles. De entrada, para hacerla más digerible, hemos sabido que se desarrollará en dos entregas. Sobre la primera, los partidos que conforman el Pacto de Toledo —comisión compuesta por varias formaciones políticas parlamentarias para buscar acuerdos en materia de pensiones— han reprochado al ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá, que el



texto a analizar les haya llegado con sólo con dos días de antelación, criticando que la intención ha sido forzar el consenso utilizando el chantaje de que la Unión Europea aprieta y que si no se aprobaba no llegarían los fondos económicos prometidos.

En la primera entrega, la medida estrella ha sido bautizada como Mecanismo de Equidad Intergeneracional (MEI) y a partir de enero de 2022 vendrá a sustituir al Factor de Sostenibilidad, que no ha llegado a entrar en vigor. El MEI contempla un incremento porcentual del 0,6% en las cotizaciones sociales que se repartirá en un 0,1% para los trabajadores y un 0,5% para las empresas, lo cual ha provocado el rechazo final de la patronal. Con esa recaudación el ministro Escrivá calcula que entre 2023 y 2032 la hucha se podría llenar con unos 42.000 millones —inicialmente había calculado 50.000, pero qué más da 8.000 millones arriba o abajo, el caso es vendérselos—. El argumento utilizado para aprobar el MEI es que, a diferencia del Factor de Sostenibilidad, no producirá una reducción de las pensiones, puesto que se aplicará a trabajadores de todas las generaciones durante la próxima década para luego, una vez reunida esa cantidad y si sobrase algo, negociar con los agentes sociales qué hacer con ella.

Al margen de tales millonadas, la medida más apaciguadora de cara a la opinión pública es volver a vincular las pensiones al IPC medio anual, acabando con aquel 0,25% de subida garantizada que tanto dio que hablar.

Sobre la segunda entrega, Escrivá ya ha avanzado algún aspecto, como adaptar el marco jurídico para que dé cobertura a los planes de refuerzos complementarios de las pensiones, aumentar los años del período de cálculo hasta los 35 años, aumentar las bases y pensiones máximas a las rentas más altas, establecer un sistema de cotización a los autónomos en varios tramos en función de sus ingresos y crear una Agencia Estatal de la Seguridad Social.

Como en todo serial que se precie, los pormenores de cómo llevarlo a término se irán conociendo durante el año próximo. Pese a ello, organismos como la OCDE o el Banco de España ya han pronosticado, según lo anunciado hasta ahora, que serán insuficientes para garantizar que el sistema público de pensiones se sostenga, por lo que en breve volveremos a escucharlos hablar de nuevos recortes.

### Los pensionistas seguirán movilizándose

Entre tanto, las plataformas de jubilados, prácticamente las únicas

que demuestran perseverancia en sus reivindicaciones, han avisado que seguirán adelante con ellas, pues en torno a la equiparación al IPC no les ha gustado que Escrivá «hiciera trampas» equiparando la subida a un cálculo medio, porque en 2022 será de un 2,5% y en noviembre los precios ya se habían incrementado un 5,5%, mermando su poder adquisitivo. También han criticado que se deje «abierto la puerta a los recortes de las pensiones si lo consideran preciso para cuadrar las cuentas de la Seguridad Social» o que no recoja otra de sus reivindicaciones, la de no penalizar las prejubilaciones si se ha cotizado durante 40 años. Estas exigencias se suman a otras, como que las bases mínimas se equiparen al SMI y que este, a su vez, sea el 60% del salario medio, como se recomienda en la Carta Social Europea; que se deroguen las reformas que han ido aumentando la edad de jubilación y los períodos de cotización para que el cálculo de las pensiones puedan ser del 100%; volver a establecer la edad de jubilación a los 65 años; reducir la brecha de género en las pensiones; no desarrollar el Proyecto de Ley de Creación del Fondo de Pensiones Públicas porque «pretende dar cobertura legal a las pensiones privadas de empleo o empresa»; subir el porcentaje de cotización empresarial porque «se ha ido reduciendo sucesivamente desde 1980 a 2020 en un 5,3%» y buscar nuevas fuentes de ingresos para las pensiones en lugar de seguir recortándolas.

El que estas reivindicaciones se tengan en cuenta dependerá de la respuesta que se le dé en las calles, porque si no es allí donde se les obliga, ¿dónde si no?

Por este motivo, están organizando ya movilizaciones que intentarán compartir con otros movimientos sociales, también sindicatos, para que se sumen a la Jornada Estatal de Lucha que tiene previsto desarrollarse el próximo 12 de febrero de 2022. Ojalá esta vez el seguimiento sea mayor.

## De los 35.000 inmuebles que la Iglesia registró a su nombre sólo devolverá 965 Inmatriculaciones, un negocio consentido

El Gobierno, que siempre saca pecho cuando alcanza algún tipo de pacto, acaba de hacer otro vergonzoso, esta vez con la Iglesia Católica. Recientemente ha firmado con la Conferencia Episcopal un acuerdo en el que acepta que de los 35.000 inmuebles que se adjudicó «legalmente» registrándolos a su nombre, tan sólo devuelva 965 —un 2,7%—, como si se tratase de una absolución, les librase de todo pecado y les dijera «vayan ustedes con Dios».

Después de casi 25 años de reclamaciones, con esta medida aceptan esa pírrica devolución del patrimonio que se adjudicaron mediante un decreto gubernamental aprobado cuando José María Aznar presidía el Ejecutivo, en 1998, época en la que aprovecharon una modificación del Reglamento Hipotecario que permitía inscribir «figuras carentes de una reglamentación registral actualizada». A partir de ese día la Iglesia española empezó a hacer crecer aún más su patrimonio, registrando a su nombre decenas de miles de propiedades entre las que había casas, edificios, garajes, colegios y terrenos. No fue hasta 2015, cuando volvió a modificarse dicha Ley, cuando dejó de hacerlo y hasta 2017 cuando, después de la presión, el Gobierno accedió a elaborar un listado de todas las propiedades que se había adjudicado durante esos 17 años.



Como tantas obras veces, el que se reconozca la inmatriculación de mil inmuebles, en su mayoría fincas, no supone que se hayan recuperado, sino que se permite que por arte de birlibirloque la Iglesia Católica española siga siendo propietaria legítima de otros 34.000. En esa línea se ha manifestado Antonio Manuel Rodríguez, profesor de Derecho Civil de la Universidad de Córdoba, ciudad donde está la Mezquita, uno de los edificios más emblemáticos que no se ha reconocido en el pacto. Según Rodríguez, miembro de la Coordinadora Recuperando, se pretende dar carpetazo a tan turbio asunto

y se deja prácticamente en manos de la Conferencia Episcopal decidir qué quieren devolver y qué no. «Unilateralmente inscribió lo que quiso y unilateralmente devuelve lo que quiere. Es algo inaudito que otorga un enorme poder simbólico a la jerarquía católica», evidenciándose el vasallaje gubernamental en este caso en otro hecho: que el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, fuese quien se desplazó para firmarlo a la sede de los obispos en lugar de haberse hecho en Moncloa.

Cabe aclarar que en el listado de inmuebles adjudicados no figuran aquellos de los que se apropiaron después de la guerra, parte de los cuales habían pasado en 1931 a ser propiedad del Tesoro Artístico Nacional. No, en el listado sólo se han contabilizado los que se adjudicaron desde que el gobierno de Aznar les otorgó cobertura legal para hacerlo.

Ahora, quienes pretendan reclamarlo, sean Administraciones o particulares, tendrán que pelearlo en los juzgados. «El que inscribió no demostró nada, pero el que reclama tiene demostrar que le pertenecían», critica Rodríguez.

Qué montaje el religioso. No les basta con embaucar a incautos, también se adjudica bienes y hace negocio con ellos, porque, además, se calcula que al menos 122 viviendas y fincas incluidas en ese listado ya se han vendido.

### breves...

Después de que el diario *Ara* difundiera el **escándalo** de las llamadas **jubilaciones de oro**, «sus señorías», una vez desvelado que se ratificaron por **consenso**, han quedado con el culo al aire. Aprobadas en **2009** por unos legisladores que moldearon a su gusto y etiquetaron como «**licencias de edad**» lo que eran unas **prejubilaciones ilegales del funcionariado**, están tratando del salir del entuerto. ¿Cómo? Planteándose la **eliminación del artículo 79 del Estatut de Règim Interior** que lo permite. Sólo durante el **año pasado** se calcula que el gasto fue de **1,7 millones de euros**, cantidad literalmente entregada por no desempeñar ninguna función, pues quienes la percibieron están retirados. Hasta ahora se han beneficiado **61 personas**, habiéndolo disfrutado cada una durante los **cinco años** permitidos. Actualmente hay **otras 21** que lo disfrutaban, cobrando el **100%** de su **salario**, incluidos **trienios**. Sin embargo, puesto que ningún partido de la cámara catalana lo impugnó, seguirán haciéndolo, estribando la duda de qué hacer con **otros 12** que la han **solicitado**. De momento se ha difundido que han pasado la patata caliente a los **letrados del Parlament**, otros también se han beneficiado. Que se sepa, nadie ha dicho que devolverá lo cobrado ni entre quienes lo siguen disfrutando, que renuncian al **chollo**.

Los **socios de Gobierno, PSOE y Unidas Podemos**, habitualmente enfrentados en determinados aspectos de concebir el **feminismo**, están negociando incluir la **abolición de la prostitución** en lo que se denominará **Ley de Trata**, en la que tendrá cabida la **sanción a los proxenetes**. Así lo ha confirmado el ministro de la Presidencia, **Félix Bolaños**, al reconocer que se está elaborando un texto conjunto con el objetivo de «abolir la prostitución y acabar con esa lacra que afecta de manera mayoritaria a mujeres y niñas» y admitiendo que algunos aspectos de la conocida popularmente como **Ley del sólo si es sí** se integrarán en el nuevo texto. En este sentido también ha manifestado que lo que se conoce como **terciaría locativa**, figura que designa a los **propietarios de locales**, «por coherencia legislativa», deberá tener cabida en la nueva ley.

La respuesta a la **reimplantación** de los **serenos** en varias localidades catalanas es desalentadora. Esta figura de **vigilante nocturno** data del **siglo XVIII**. Inicialmente, entre sus funciones estuvo la de **cantar la hora**, el **tiempo** que hacía y **encender el alumbrado público**. Luego, durante el **franquismo**, también se dedicaron a **abrir las puertas** de quienes olvidaban sus llaves, hacer de **chivatos de actividades ilícitas**, **golpear** con garrota y utilizar el **silbato** para dar la **alarma** avisando así a la **policía**. En esta nueva **versión 3.0** se les está presentando como garantes del **civismo nocturno** y como muestra de **reinserción laboral paritaria** para **mayores de 45 años**. Por ahora sólo se ha reimplantado en **Premià de Dalt, Santa Coloma de Gramenet y Cornellà de Llobregat**.

## breves...

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha alertado de los altos índices de contaminación por plástico en suelos de cultivo, advirtiendo del riesgo que supone para la seguridad alimentaria y el medio ambiente. En su informe «Evaluación de los plásticos agrícolas y su sostenibilidad: un llamado a la acción» señala que los sectores agrícolas y ganaderos son los que más los utilizan, alcanzándose cifras de hasta **10,2 millones de toneladas/año**. Tras estos estaría el de la pesca, con **2,1 millones**. Asia es la región con mayor producción de plástico al rozar la mitad del uso mundial. La FAO ha recordado que los plásticos son materiales complicados de reciclar y que cuando décadas después llegan a degradarse pasan a convertirse en microplásticos que se filtran en el suelo. También ha recordado que su existencia en terrenos de cultivo es incluso superior a la de los océanos e insistido en la necesidad de usar materiales alternativos como el vidrio o materiales biodegradables.

Como era de esperar, un año después del golpe de Estado en Myanmar, la situación ha empeorado desde entonces. El 1 de febrero de 2021, los militares, argumentando que se había producido un fraude electoral, salieron de sus casernas para derrocar al gobierno, produciéndose importantes protestas que fueron reprimidas con enorme dureza. Estos hechos provocaron una caída de su economía y el aislamiento generalizado de la comunidad internacional. Con el país bajo su control los militares están haciendo y deshaciendo a su antojo. Las últimas noticias indican que al cumplirse el aniversario han prorrogado el estado de emergencia varios meses más, detenido a varios miembros del gobierno y designado a otros con el pretexto de buscar la estabilidad en el país. Desde el inicio del golpe de Estado la Asociación para la Asistencia de Presos Políticos calcula que, como mínimo, se habrían producido **1.500 muertos**.

El informe «Las desigualdades matan», elaborado por Oxfam Intermon y publicado cuando se iniciaba el Foro Económico de Davos ha señalado que como consecuencia del Covid las **10 personas más ricas** del mundo han duplicado sus fortunas, mientras que el **99%** de la población ha visto reducidos sus ingresos. Después de haber cotejado datos relacionados con el hambre, la falta de servicios sanitarios, la violencia de género y las crisis climáticas, sostienen que de lucharse contra dichas desigualdades se podría evitar la muerte de **21.000 personas/día** en el mundo o lo que es lo mismo, una cada cuatro segundos. En cuanto a España la tendencia es parecida. Durante el primer año de la pandemia los **23 principales** millonarios incrementaron su riqueza en un **29%**, mientras que más de un millón de ciudadanos pasaron a situaciones de carencia severa, responsabilizando de ello a las políticas de austeridad previas.

# II Semana Internacional contra el Impago de Salarios

Síntesis de la crónica recopilada por Priama Akcia

La Semana Internacional de Lucha contra el Impago de Salarios fue creada por la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) para poner de relieve el fenómeno de los salarios impagados y cómo podemos combatirlo con prácticas anarcosindicalistas.

Recordamos este abuso desde 2020, y luchamos contra él durante todo el año. En 2011, la Semana contra el Impago de Salarios estuvo acompañada de actividades en al menos 17 países. En ella, distintas organizaciones de la AIT informaron de diversas maneras: algunas realizaron acciones en las calles, otras se movilizaron y se prepararon para los conflictos, también hubo quien compartió sus experiencias y quienes publicaron y difundieron el comunicado.

Es bueno ver que el número de organizaciones que han participado ha crecido desde el año pasado. De una forma u otra, 16 de las 20 organizaciones actuales de la AIT han participado y la información se publicó en al menos 6 idiomas (inglés, alemán, ruso, serbio, eslovaco y español).

Sin embargo, lo más importante de la Semana es su aspecto práctico. En Austria, el Wiener ArbeiterInnen-Syndikat (WAS) redactó un caso de este tipo de conflictos donde la presión terminó consiguiendo que la empresa abonase lo adeudado y le hiciera un contrato válido. En Noruega, Norsk Syndikalistisk Forbund (NSF) detalló dos conflictos dos casos del sector servicios donde los sindicatos centralizados del Estado suelen interponerse a la acción directa. Sin embargo, el entorno social creado consiguió que se abonasen las diferencias salariales discriminatorios. En Polonia, Związek Syndykalistów Polski (ZSP) detalló conflictos de estas características, también relacionados con el sector comercio y minorista, además de preparar una encuesta para quienes trabajan en la cadena Żabka, famosa por los impagos salariales y las malas condiciones laborales. En Rusia, Konfederatsiya Revolyutsionnykh Anarkho-sindikalistov (KRAS), debido a las



restricciones por la pandemia, sólo pudo escribir un extenso informe sobre las luchas de quienes están padeciendo este tipo de impagos. En Serbia, Anarhosindikalistička Inicijativa (ASI) hizo un llamamiento para que se pusieran en contacto con ellos y animar a luchar por el dinero que se les adeuda, consiguiendo una victoria y que se iniciaran nuevos conflictos para conseguirlo. En Eslovaquia, Priama Akcia (PA) elaboró un folleto detallando cómo reivindicar lo adeudado que motivó que se acercaran al sindicato y una victoria fugaz en el sector hostelería

después de que se hiciera una visita al propietario. En España, la Confederación Nacional del Trabajo (CNT-AIT) promocionó la Semana en internet, se realizaron acciones en la calle y se les apoyó en sus conflictos contra la patronal, como es el caso de que se mantiene con CEX, empresa que, además, está presionando a los trabajadores interesados en afiliarse al sindicato. También, en Madrid, se repartió información en un establecimiento de Burguer King sobre los abusos generalizados que sufren quienes allí trabajan. En EEUU, la Workers' Solidarity Alliance (WSA) informó de la semana en sus redes sociales, haciendo incidencia en el trabajo fuera de horario, el robo de las propinas, el impago de las horas extras o la clasificación interesadamente errónea en categorías laborales que no corresponden a las labores que se están ejerciendo.

Asimismo, en otros países, las organizaciones que participaron en esta Semana de Lucha fueron la Anarcho-Syndicalist Federation (ASF), de Bangladesh; la Unión Libertaria Estudiantil y del Trabajo (ULET), de Colombia; la Anarcho-Syndicalistisches Netzwerk (ASN), de Alemania; Solidaridad Obrera (SO), de Chile; Workers Solidarity Federation (WSF), de Pakistán; Mapagpalayang Kapatiran (MK, Liberating Comradeship), de Filipinas; Örestad Lokala Samorganisation (ÖLS), de Suecia y la Solidarity Federation (SF), de Reino Unido.

## Centre Delàs Reducir la militarización del conflicto ucraniano para evitar la guerra

Desde el Centre Delàs d'Estudis per la Pau vemos con enorme preocupación la escalada belicista que se está dando en el conflicto armado de Ucrania entre la OTAN y Rusia y el decepcionante seguidismo europeo y español en la respuesta militarizada al mismo.

El conflicto ucraniano es de una enorme complejidad y merece ser analizado con serenidad y responsabilidad teniendo en cuenta todos los aspectos políticos, históricos, económicos, entre muchos otros culturales, sociales, sin olvidar, evidentemente, el rol que la seguridad energética puede jugar en el futuro de la región. Así como se debe poner en el centro la seguridad de las personas, de la población civil, que sería obviamente la principal damnificada de una hipotética guerra entre Rusia y la OTAN.

En el conflicto interno que vive Ucrania, la responsabilidad de Europa Occidental y la OTAN no es menor, al haber ayudado a los políticos ucranianos prooccidentales y contribuido a la militarización del país y la región, del mismo modo que Rusia es responsable de sus acciones militares totalmente inaceptables para hacerse con el control de las regiones ucranianas donde existen comunidades prorrusas, principalmente de Crimea y la parte oriental del Donbás (Lugansk y Donnetsk).

La OTAN es un organismo militar multilateral con un radio de

acción mundial bajo el mando de Estados Unidos que siempre la ha utilizado para ejercer un control en favor de los intereses de sus grandes corporaciones, entre las que juegan un papel especialmente protagonista las energéticas. De este modo ha hecho uso de la fuerza militar para contrarrestar la de sus opositores, como ha demostrado en su participación en numerosos conflictos (Afganistán, Irak, Libia...).

La OTAN ha sido, desde su nacimiento, un instrumento de Estados Unidos para tener un pie en Europa y crear dependencia a los países de Europa occidental, a la vez que la utilizaba para mantener viva la amenaza hacia su tradicional enemigo geopolítico, Rusia, aun habiendo colapsado la Unión Soviética en 1991. No en vano, la OTAN, en lugar de disolverse como hizo el organismo militar Pacto de Varsovia, se expandió admitiendo en su seno a países fronterizos con Rusia, aprovechando su debilidad en los años 90. Algo que sin duda ha alimentado la retórica nacionalista y militarista rusa, que sustenta en gran parte un régimen de creciente carácter autoritario que de otro modo estaría abocado al fracaso. La amenaza de la OTAN es para el Kremlin el mejor argumento político para justificar su régimen y sus planes de expansión militar en la antigua área de influencia de espacio post-soviético.

Ya en 1991, el Secretario de Estado de George Bush, James

Baker, prometió al líder soviético Mijail Gorbachov que, si Moscú permitía la reunificación alemana, la OTAN no se expandiría «ni una pulgada» más allá de la Alemania Occidental. Sin embargo, Polonia y otros países que habían pertenecido al antiguo Pacto de Varsovia ingresaron en la Alianza Atlántica.

La proximidad de la OTAN a territorio ruso y el mantenimiento de armas nucleares estadounidenses en Europa y Turquía es lógicamente percibida por Rusia como una amenaza a su seguridad. Parece razonable que el Kremlin pida que Washington se comprometa a impedir que la OTAN continúe expandiéndose hacia el este, lo que de hecho es uno de los puntos de la propuesta rusa de tratado con EEUU sobre garantías en seguridad.

Pedimos que la propuesta rusa de un tratado con EEUU sobre seguridad sea difundida, estudiada y tenida en cuenta, trabajando desde el diálogo y la diplomacia en vez de ceder a la opción «fácil» de la escalada militar. Esta y otras propuestas no pueden ser rechazadas de entrada por EEUU y la OTAN. Al margen de determinadas acciones absolutamente reprobables de Rusia, este país es quien ahora propone llegar a un acuerdo perfectamente asumible para rebajar la tensión y es la OTAN quien se niega.

Ni la UE, ni mucho menos España, han mostrado ningún atisbo de autonomía ni mucho menos

responsabilidad, en su posicionamiento con respecto a la escalada belicista que se está dando en el Este del continente, que puede llevar a una guerra que nadie quiere y que sufrirá la población civil. Y que solo beneficiará, como siempre, a una ávida industria militar, no solo europea y norteamericana, sino también rusa, que en el mejor de los casos se asegurará ingentes contratos por una carrera armamentística y un reforzado gasto militar con la excusa de una disuasión que lo único que hace es aumentar la probabilidad de un desenlace violento del conflicto.

Pedimos que el Gobierno español y la propia UE se sitúen en un necesario lugar de equidistancia entre los intereses geoestratégicos norteamericanos y rusos. Algo que no pasa por enviar armamentos ni apoyo militar al gobierno de Kiev, sino al contrario, buscando un rol de neutralidad que rebaje las tensiones militares —desligándose de la OTAN—, que les legitime para iniciar conversaciones con Rusia de manera directa, convocar a todas las partes a dialogar en una conferencia de paz que ponga fin al conflicto armado en Ucrania. España debe sumarse cuanto menos al camino abierto por el Gobierno alemán de apostar por vías no militares para favorecer una desescalada del conflicto y evitar la guerra.

<http://centredelas.org>

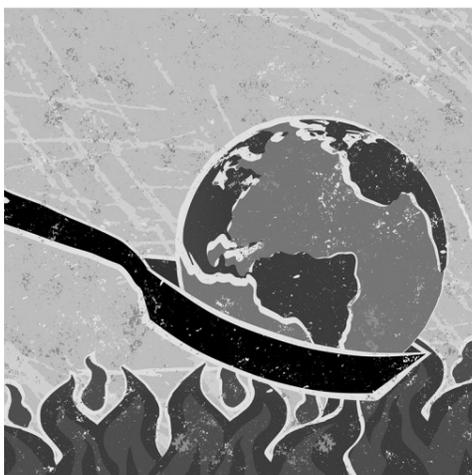
## 26ª Cumbre del Clima

## El capitalismo tiene la sartén por el mango

Cada vez más, las llamadas Cumbres Climáticas, que ya van por 26, se asemejan a aquellas interminables cumbres por la desnuclearización armamentística de hace décadas entre EEUU y la URSS. Hoy, las armas nucleares siguen ahí, existen más países que han desarrollado las suyas y se castiga con sanciones y boicots a quien pretenda tener las propias. La única diferencia entre ambos modelos de cumbres estriba en que a estas acuden más países para posar en una foto a la que ahora se suman grandes ONG y personajes variopintos para intentar un pacto mínimamente consensuado que sirva para algo y, dado que cada uno tiene sus propios intereses, suele resultar imposible o una quimera.

Surgidas a finales de la década de los 90 bajo el amparo de la ONU, empezaron a desarrollarse después de que el neoliberalismo empujara a las calles a miles de personas en lo que se llamó movimiento antiglobalización, donde el ecologismo tuvo una representación muy importante. Hoy casi ninguna persona con sentimiento crítico duda de que fueron diseñadas para mantener el orden económico global, para que nada cambie o si se llegase a cambiar no fuera en detrimento de los intereses económicos del sector energético vinculado a los combustibles fósiles. Desde entonces, las protestas fueron disminuyendo y el resultado final es siempre el mismo. Los científicos y el Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), creado por la ONU, alertan de los daños que estamos originando al planeta, el movimiento ecologista se aferra a esos datos para concienciar a la ciudadanía, esas ONG aprovechan para ganar adeptos y los gobernantes de cada país, que representan los intereses económicos de un sector energético que ya ni siquiera les pertenecen, escenifican un consenso que ni es suficiente ni suele cumplirse.

Esta última cumbre, celebrada en Glasgow, tampoco iba a desentonar. Desde aquella de Kyoto de 1997 hasta hoy, los encuentros a gran



escala han seguido produciéndose y más países se han sumado, pero los resultados siguen siendo los mismos y parece claro que no se llega a tiempo de disminuir los efectos de un cambio climático que se da por inevitable.

Mientras esa reconversión energética se produce, los grandes fondos económicos se están preparando para seguir teniendo la sartén por el mango. Aunque a nivel ecológico tanto daría mientras se pueda poner fin al calentamiento del planeta provocado por los combustibles fósiles, es denigrante ver el gran desembarco financiero en la promoción de energías renovables. El mismo capitalismo que se ha enriquecido a costa de la contaminación, muda y utiliza a los países que tiene subyugados a promover ese cambio de modelo energético. La desvergüenza es tal que hasta surgen países que durante esa transición quieren etiquetar como «energías verdes» a las que se sustentan en el gas e incluso en la nuclear.

Ante ese tejemaneje no son de extrañar los frustrantes compromisos alcanzados en esta

26ª Cumbre. Si el propio IPCC se marcó como objetivo mantener la temperatura por debajo de 1,5° de calentamiento para final de 2100 y remarcó que se necesitaba una reducción urgente de las emisiones que provocan el efecto invernadero, los recientes datos coinciden en que el planeta se dirige a un calentamiento de entre 2,4 y 2,7° C ya a finales de esta década. Luego está el tema de financiar el abandono de energías fósiles a países en vías de desarrollo, una financiación que es insuficiente y en su mayoría son préstamos que les endeudarán más todavía. Igualmente, se sigue apostando por el mercado de los derechos de emisión, permitiendo que países que sobrepasan sus cuotas de CO2 puedan comprar más a los que no lo han hecho.

El resultado final de la cumbre ha llevado a distintas ONG a criticar que no se han producido avances y denunciar que no se ha estado a la altura de las circunstancias. En parte, porque fruto de ese funcionamiento interno cualquier país puede vetar y dilatar la toma de decisiones hasta que la redacción de un documento final sea de su agrado e incluso no estar obligado a su cumplimiento, siendo significativo que en el texto aprobado en noviembre se incluyan términos como «invita», «urge» o «pide» que no exhortan a nadie de cumplir lo firmado. Por ello, algunas de las conclusiones que han sacado dichas ONG ha sido etiquetarla de «totalmente insuficiente» y de ser «sumisa». Entre otras cosas, por aceptar que países altamente contaminantes impusieran que en el documento final se hablase de una «reducción progresiva» del uso del carbón en lugar su eliminación como fuente energética.

Cada vez más parece que el objetivo de tanta escenificación obedece a un intento por aparentar una falsa democracia a la hora de consensuar decisiones donde, en realidad, quienes siguen atando la zanahoria a una caña para ponerla delante del gobernante de turno son los mismos intereses económicos de siempre.

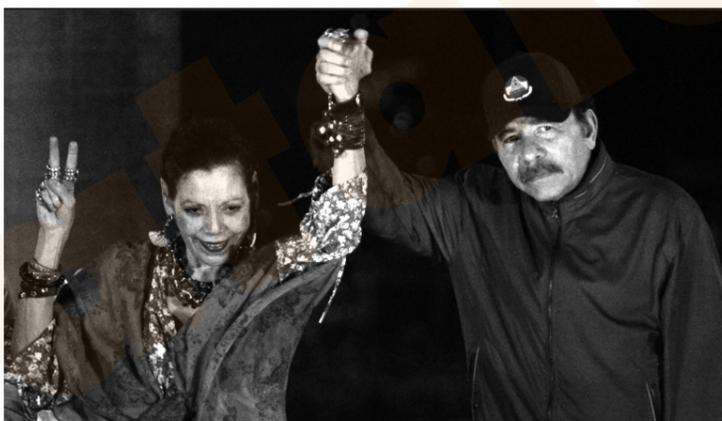
## Ha iniciado su quinto mandato en Nicaragua

## Ortega: de la revolución al clan familiar

En 2018, después de que como mínimo 328 manifestantes fuesen asesinados y varios miles resultasen heridos por fuerzas gubernamentales y grupos paramilitares nicaragüenses, en estas mismas páginas –ver *Soli* 371– nos preguntábamos «¿Nicaragua existe?». El titular del artículo era una pregunta que pretendía ser molesta, dirigida a esa «izquierda» que aún suspira al ver simbólicas boinas que sólo nos evocan revoluciones traicionadas, esa misma que gruñe cuando se cuestiona a gobernantes de su cuerda, aunque estén reprimiendo a la población, la misma, también, que guarda silencio y prácticamente lo exige a su militancia incitándoles a acosar a través de las redes sociales a quien ose cuestionar a uno de los suyos.

Durante aquellos días las calles del país centroamericano se llenaron de un descontento social motivado por la aprobación de diversas leyes que fue duramente reprimido por Daniel Ortega. Demostraba así que no está dispuesto a dejar el poder, permitiéndose tachar de golpistas a quienes se enfrentan a él en la calle o a quienes pretenden arrebatarle el cargo en las urnas. Por uno u otro motivo, desde entonces, más de 110.000 nicaragüenses han tenido que exiliarse para no terminar siendo encarcelados.

Aquel revolucionario sandinista que se sintió aclamado y que para intentar conseguir legitimación internacional perdió unas elecciones en 1990, aprendió la lección y una vez consiguió ser reelegido, en 2007, flanqueado siempre por su controvertida esposa, Rosa Murillo, ya no lo ha soltado ni parece que



quiera hacerlo. Ahora ha inaugurado otros cinco años de mandato, el que será su quinto y su cuarto consecutivo, algo permitido en ese país después de que en 2011 consiguiese cambiar la Constitución con el objetivo de volver a presentarse.

La farsa electoral que convocó a primeros de noviembre pasado son buenos ejemplos de ello. Con sus adversarios encarcelados o forzados a irse del país su victoria estaba más que asegurada, motivo por el cual sus rivales políticos pidieron a la población que no acudiera a votar después de que durante los cuatro meses previos encarcelase a varios miembros de la oposición. Según estos, a la votación acudió menos de un 20% de los censados, hubo intimidación de fuerzas paraestatales y sandinistas y se obligó a los funcionarios a enviar una foto de la papeleta electoral con el nombre de Ortega previamente marcado. Denuncian que tampoco se permitió la entrada de prensa extranjera y que tenga el

control del Consejo Supremo Electoral, donde el 90% de los magistrados son militantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Todo bien atado.

Después de lo ocurrido en 2018, los simpatizantes del FSLN han caído vertiginosamente. Si hasta entonces eran un 70%, actualmente hay encuestas que sostienen que ese porcentaje ha bajado hasta el 10% y que cualquiera de los siete precandidatos que ha encarcelado le habría ganado en las urnas. Otro indicativo de cómo funciona ese régimen es que según la Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en diciembre en sus cárceles había 170 presos políticos, entre precandidatos, opositores, estudiantes e incluso antiguos camaradas del FSLN, movimiento revolucionario convertido hoy en partido político desde donde también le están lloviendo críticas de quienes lo han abandonado al criticar que se haya convertido en un dictador al acaparar todo el poder y

arrestar a quienes puedan hacerle tambalear. «Todo le pudimos perdonar a Ortega, menos que disparara a estudiantes inocentes y desarmados» ha indicado Francisco Osorno, uno de los que abandonaron el partido por ese motivo. Sin embargo, otro ex camarada suyo, el sociólogo Óscar René Vargas, ha sido más incisivo. Siendo también uno de sus fundadores ha manifestado que «aunque Ortega no lo ha dicho, medios y analistas dan por sentado que pretende instaurar una dinastía como parte de su legado político, como la de Anastasio Somoza García, Luis Somoza Debayle y Anastasio Somoza Debayle. La práctica del nepotismo de parte de la dictadura no augura nada bueno y demuestra el deseo de mantenerse en el poder más allá del 2026 con el propósito de establecer una nueva dinastía familiar». Otras voces también apuntan en esa dirección, señalando que su mandato «se parece mucho» al del dictador contra el que luchó o indicando que esta implantando «un régimen personalista basado en una amplísima red clientelar y familiar» en el que de pasarle algo a él, sería su esposa y alguno de sus nueve hijos quienes tomarían el relevo. De momento, ocho de ellos ya son asesores, controlan sectores energéticos y dirigen la mayoría de medios de comunicación, siempre con el beneplácito de su omnipotente madre.

No es de extrañar que a su toma de posesión sólo acudieran el presidente cubano, el venezolano y poco más, ni que para afianzarse estratégicamente haya dejado de reconocer a Taiwan como estado independiente para abrazar a China.

## breves...

Como se temía, el **retorno del gobierno talibán a Afganistán** ha producido un fuerte **retroceso de derechos** del que la **Organización de las Naciones Unidas (ONU)** y **Human Rights Watch (HRW)** han alertado en sendos informes. En el de la **ONU** se detallan cómo **activistas pro derechos humanos y periodistas** están siendo víctimas «ataques, intimidaciones, detenciones arbitrarias y otras formas de maltrato». Según el mismo, **dos terceras partes** de las **ejecuciones** las realizaron los mismos **talibanes o grupos afines**, habiéndose contabilizado también el **asesinato de medio centenar de funcionarios**. Por su parte, el de **HRW**, realizado a través de **entrevistas por videoconferencia**, se remarca el **retroceso de los derechos de las mujeres afganas**. Desde su llegada les han **prohibido trabajar**, excepto a quienes lo hacían en escuelas y centros sanitarios. Ante el fuerte aumento de los precios, al ser ellas una fuente importante de ingresos, la situación de **pobreza** se está intensificando. Asimismo, a las **niñas** cuando crecen se les **impide el acceso a institutos y universidades** después de haberse modificado un **plan educativo** que prioriza la **enseñanza religiosa**. Incluso se les **prohíbe** utilizar determinados **teléfonos móviles**, convirtiendo a muchas en «prisioneras virtuales en sus hogares».

La **Iglesia Católica de Nueva Zelanda** ha reconocido **abusos a menores** producidos en sus **centros educativos y hogares residenciales**. De las **1.680 denuncias** presentadas por **1.122 víctimas**, la mitad habrían ocurrido tras los muros de esos edificios. El presidente de la **Conferencia de Obispos Católicos** de ese país, **John Dew**, los ha tildado de «**horrorosos**». Sin embargo, ese reconocimiento no es casual, se ha realizado pocos días antes de que la **comisión gubernamental** celebre **audiencias públicas** sobre casos emblemáticos basados en un **documento** revelado hace dos años. En él se recoge que **250.000 menores y adultos vulnerables** habían pasado por lo mismo durante desde la década de **1950**.

Relacionado con el desgraciado hecho de la **migración**, durante los últimos días se han difundido dos hechos lamentables. De un lado, el aumento durante **2021**, en un **92%**, de la **repatriación de menores** desde **EEUU y México** al norte de **Centroamérica**, concretamente en dirección a **El Salvador, Guatemala y Honduras**, contabilizándose un total de **12.269 casos**. Del otro, la **vergonzosa** noticia de la **muerte por congelación de 12 refugiados** en la **frontera** que separa **Grecia y Turquía**, uno de los puntos de más tránsito migratorio hacia **Europa**. **Turquía** ha acusado a **Grecia** de haberlos **expulsado** y quitado la **ropa y calzado**, algo que el **gobierno heleno** ha negado pese a que miles de **refugiados** y **organizaciones humanitarias** ya venían **denunciando** que es una práctica habitual.

# División en el anarcosindicalismo. Reflexiones al aire

Carta abierta  
de un cenetista  
de a pie

Mi militancia *anarcosindical*, o activismo, se desarrolla a través de un Sindicato de una ciudad pequeña del Aragón rural y desde los años ochenta. Circunstancia que no ha impedido vivir en primera persona una de las historias más duras del anarcosindicalismo español del *postfranquismo*, como fue la «división ideológica» de la organización histórica CNT y su consiguiente fragmentación en varios grupos, y que tiempo después daría como resultado la creación de la actual CGT.

Esa experiencia vivida en esos años de veinteañero, sin ánimo de frivolar, fue muy enriquecedora. Tuve la suerte de compartir esa época con militantes excepcionales; compañeros que habían participado en la *Revolución* de 1936. Algunos habían sido alumnos de José Alberola, pero también de Félix Carrasquer en la *Escuela de Militantes de Aragón*. Perdieron la guerra, padecieron exilio, cárcel, *exilio interior*... pero no se rindieron, y mantuvieron con vida la Organización; incluso, durante la dictadura, facilitando con su determinación y compromiso desinteresado, prolongar su existencia hasta hoy.

Recuerdo los debates ideológicos y algunas de las argumentaciones que los *abuelos* defendían con vehemencia, y sin el dogmatismo que la propaganda, proveniente de un lado y otro, advertía. En cualquier caso, lo que más me impresionó, además de la tristeza que les produjo la *división*, fue el profundo respeto hacia los que hasta ayer habían sido compañeros, compartiendo *Ideas* y organización, incluso amigos. Recuerdo la enorme desilusión que les produjo saber que Félix Carrasquer, su maestro y amigo, no solo apoyaba la opción *reformista*, sino que era uno de los *ideólogos*; es más, no tuvieron ningún reparo en escribirle y mostrarle su desacuerdo, pero la cuestión humana prevaleció por encima de todo.

Fue una época dura la de los ochenta y noventa, pasada la efervescencia de la *transición*, donde la CNT y lo libertario resurgía con cierta fuerza, llegó el *tiempo del cambio* de Felipe González y con él, coincidencia o no, el *Movimiento Libertario* desaparecía, casi, por completo. También fueron determinantes las escisiones surgidas en el 5º Congreso de la CNT en 1979, y la del 6º en 1983. Fueron los años de la *pugna judicial* por las siglas históricas; en la provincia de Huesca, solo los Sindicatos de Monzón y Fraga consiguieron resistir el embate, y se tardó muchos años en reorganizar el Sindicato en la capital. En el resto de *La Regional*, únicamente las capitales de provincia consiguieron mantenerse mínimamente, alguno de ellos, con una afe-



liación tan baja, que a día de hoy la *Confederación de la CIT* no les permitiría constituirse ni como Sindicato de Oficios Varios.

Muchos de los Sindicatos de pueblos y ciudades pequeñas, reorganizados tras la muerte del dictador, desaparecieron. *La Confederación Regional de Aragón-Rioja*, contaba con muchas Federaciones Locales repartidas por el territorio, además de Huesca, Zaragoza, Teruel y Logroño, las cuatro capitales de provincia, se encontraban, Alcampell, Alcañiz, La Almunia de Doña Godina, Andorra, Barbastro, Calatayud, Caspe, Ejea de los Caballeros, Fraga, Jaca, Mequinenza, Monzón, Sabiñanigo, Zuera, etc.

Para no continuar alimentando el *confusionismo*, es necesario recordar los motivos que condujeron a la *división*. Es cierto que la razón principal fue la de la participación o no en las *elecciones sindicales* y su consiguiente práctica sindical a través de los *comités de empresa*, pero no hay que olvidar lo que ese *modelo sindical* traía aparejado: el *delegacionismo*, la burocratización, la subvención, «*xs liberadxs*». El abandono progresivo del concepto obrerista y anticapitalista del Sindicato, como ya ocurría en Europa. Es decir, se introducía de facto el *parlamentarismo* en el mundo del trabajo, con la intención de desbaratar cualquier intento de que el incipiente *Movimiento Obrero* se organizase al margen del poder. Manera de ejercer un mayor control a través de las «*cúpulas dirigentes sindicales*», que eran y son los «*agentes*» negociadores con la patronal y el Esta-

do. No hay que olvidar que, en un primer momento, hubo otras organizaciones obreras que, también, se oponían a ese *modelo*, como la UGT.

En poco tiempo estas argumentaciones dejaron de ser «*simples conjeturas*», pero a veces tener la razón no basta. La realidad se impuso y el *modelo sindical* que traían las *elecciones sindicales* pasó a ser hegemónico, quedando en minoría la «*opción anarcosindicalista*». El resto de la historia, la clase trabajadora la conocemos de sobra, por padecerla. En cualquier caso, no está de más añadir al argumentario algunos datos que, sin caer en el simplismo, claman a una reflexión serena. En España los sindicatos son de las instituciones que menos confianza suscitan entre la población; si tenemos en cuenta las encuestas, concretamente las últimas realizadas sobre afiliación, somos el país de la OCDE con el porcentaje más bajo, el 14 %, de la población activa.

Hoy el *fantasma* de la *división* vuelve aparecer en escena, por mucho que la *Confederación de la CIT* o sus dirigentes se empeñen en decir lo contrario o intenten desviar la atención, aduciendo a cuestiones «*disciplinarias*» o de «*usurpación de siglas*». Esta vez, puede parecer que el *modelo sindical* no es la causa de la *división*, pero solo es en apariencia; las «*purgas*», las expulsiones, las «*desfederaciones*» de Sindicatos discolos siguen presentes. Y no olvidemos las «*maniobras políticas*» como la «*auto-expulsión*» de la AIT o la imposición del «*Gabinete Técnico Confederado*» –gabinete de abogados–, convertido en un fin en sí mismo y con una clara tendencia hacia una ampliación por *Regionales*; todo un entramado para extender de manera encubierta gente a sueldo –*liberadxs*–. En fin, que lejos quedan las palabras de Joan Peiró: *Los objetivos del Sindicalismo no se reducen simplemente a la conquista de mejoras económicas y morales, como son aumento de salarios, reducción de jornada etc., sino que ellos llegan al límite máximo de la oposición al capitalismo y al Estado.*

Decir que esta carta no pretende influir al desánimo, más bien lo contrario, tampoco es un punto final. Hay razones para la esperanza y hoy como ayer, hay una «*opción anarcosindicalista*» que se niega a desaparecer y, pese a las adversidades persiste con optimismo.

Fraga, enero del 2022.

J. Carlos Chiné Royes,

Albañil, militante anarcosindicalista en el medio rural (publicado 31 16-1-2022 en bajocincaibertario.blogspot.com)

## La UE las disfrazará y financiará argumentando su compromiso en la «descarbonización» La energía nuclear y el gas natural, ¿«verdes»?

Lo que parecía improbable hace un par de años cambiará en breve. Al igual que durante la primera crisis del petróleo, allá por 1973, cuando el precio de la energía sufrió un fuerte aumento, la deriva alcista de los mismos ha hecho que el concepto de «energías limpias», que científicamente se ha vinculado siempre al de las renovables o verdes, se modifique interesadamente dentro de la Unión Europea (UE).

Efectivamente, el compromiso europeo de «descarbonización» para 2050, junto con el «patriotismo energético» de algunos países para no depender tanto del gas ruso, está inclinando la balanza. Su impulsor principal es Francia, que cuenta en la actualidad con más 46 reactores nucleares funcionando. Aunque algunos deberían clausurarse en breve, su presidente, Emmanuel Macron, haciendo «gala» de ese patriotismo energético lleva meses anunciando la construcción de otras nuevas, si bien aún no ha especificado cuántas. Igualmente, otros países de la Europa oriental están alentando ese cambio de tipificación energética y con el objetivo de seguir situándose fuera de la dependencia rusa han anunciado su apuesta por la energía nuclear, formando lo que se está llamando el eje este-oeste, en el que, además de Francia, están la República Checa, Polonia, Eslovaquia, Hungría, Eslovenia y Rumanía.

Curiosamente, Alemania, que lleva tiempo desmantelando las suyas en lo que se llamó «apagón nuclear», donde su transición hacia las energías renovables la está paliando utilizando gas natural para alimentar sus centrales térmicas, ha quedado en medio de ese eje después de haber llegado a un acuerdo



de abastecimiento del gas procedente de Siberia. De ahí que tanto Francia como Alemania, durante la última Cumbre del Clima, mostrasen su interés en que tanto la energía nuclear como el gas natural, al no estar vinculados con las emisiones de carbón, fuesen consideradas «energías limpias». No obstante, el país germano, junto con su vecina Austria, Dinamarca, Luxemburgo, Portugal y España se han manifestado públicamente en contra de que la energía nuclear obtenga esa catalogación.

¿Cómo salir del entuerto? Pues según el Consejo Europeo, intentando consensuar los intereses de unos y otros en un comunicado que intenta ser salomónico pero que sepa-

mos, de momento, tampoco ha sido aceptado por Alemania. «Teniendo en cuenta el asesoramiento científico y el progreso tecnológico actual, así como los diferentes desafíos de transición entre los Estados miembros, la Comisión considera que el gas natural y la energía nuclear tienen un papel como medio para facilitar la transición hacia un futuro predominantemente basado en energías renovables». Toma ya.

El texto ha sido enviado a modo de consulta a los 27 países de la UE para que se manifestasen a favor o en contra. Sin embargo, pese a presentarse para ser retocado, el desenlace del mismo está prácticamente decantado. Para revocarlo sería necesario el voto en con-

tra de 20 países o que la suma de los que se opongan sea superior al 65% de la población europea, así es que el interés por teñir de «verde» esos tipos de energía, que nunca lo han sido, tiene tintes de salir adelante.

Aunque es sabido que la nuclear comporta un elevadísimo coste en fabricación, mantenimiento y posterior gestión de los residuos –además de una seguridad que no está garantizada– resulta incomprensible que a estas alturas haya quien siga apostando por ella comprometiendo el futuro de generaciones futuras. Dejando al margen los intereses armamentísticos en que ese tipo de energía siga produciéndose, no se concibe dicho giro más allá del interés económico. El *lobby* nuclear debe estar frotándose las manos al ver ese cambio de tendencia después del accidente de Chernobyl, en 1986 –cuando se intentó justificar aduciendo unas instalaciones obsoletas en plena decadencia de la URSS– o el no tan lejano de Fukushima, en 2011 –en Japón, país con niveles tecnológicos sobradamente conocidos al que no pueden achacar el mismo motivo–.

Afortunadamente, esta vez, la ministra de Transición Ecológica española, Teresa Ribera, ha fijado claramente su postura. «Ni el gas ni la energía nuclear deberían estar en una lista que se supone que es para inversiones que promueven la descarbonización sin suponer ningún tipo de amenaza para el medio ambiente». Y es que tal y como se desprende de sus palabras, encima, vamos a ser todos quienes sufraguemos la apuesta de esas energías sucias.

F. Montes

# ¿Quién manda aquí?

«La diferencia entre una democracia y una dictadura consisten que en la democracia puedes votar antes de obedecer las órdenes»

CHARLES BUKOWSKI (1920-1994)  
Escritor estadounidense nacido en Alemania



La polémica sobre los precios energéticos, especialmente la luz y el gas, es una nueva y aplastante demostración de la gigantesca falsedad del actual sistema de producción —el capitalismo más o menos liberal— y de su cobertura política —la democracia parlamentaria—. La esperpéntica actuación del Gobierno del Estado ante la situación creada, sólo es comparable al asombro que produce la pasividad de los ciudadanos en general ante esta enorme estafa. Es evidente que todos (las compañías energéticas, el Gobierno y las autoridades financieras del Estado) pueden hacer lo que están haciendo precisamente por esa dócil aceptación por la población del robo de que está siendo víctima.

De forma resumida, lo que está ocurriendo con la factura que pagamos por el servicio eléctrico podría resumirse diciendo que es como si comprásemos un kilo de carne compuesto por 999 gramos de calidad normal y un gramo de calidad súper, pagando todo el kilo a precio de calidad súper. No se trata ahora de intentar aclarar la composición de la factura eléctrica, porque precisamente las empresas la han hecho tan compleja para que no pueda entenderse y sea imposible demostrar clara y abiertamente el fraude. La opacidad y la confusión son parte de los métodos que se utilizan en este engaño.

En cualquier caso, sí hay algo que queda claro: se está cobrando a los usuarios por el servicio eléctrico mucho más de lo que cuesta su producción, y la diferencia es increíblemente elevada. Ésta es la estafa. El ciudadano paga cien por algo que vale cinco. Y unos cuantos, los accionistas y ejecutivos de estas compañías, son los que se embolsan esta escandalosa diferencia. Básicamente, éstos son los hechos. Hay que añadir que completan este cuadro la total impunidad con que estas empresas actúan y la vergonzante sumisión de la población ante este expolio. Además, debe destacarse que el abuso se está produciendo en un momento especialmente grave para los ciudadanos, golpeados con dureza por la crisis económica que acompaña a la pandemia.

## Un juego de apariencias

Hay que tener en cuenta que este caso es tan llamativo que resulta escandaloso incluso para la imagen de un capitalismo salvaje como el que controla la Unión Europea en general y el Estado español en particular. Por tanto, el Gobierno se ha visto obligado a aparentar que actúa. ¿Por qué? No porque crea que debe frenar este abuso, sino simplemente porque teme las eventuales consecuencias electorales del asunto. La preocupación del PSOE y de sus socios de Podemos es que la imagen de la coalición gobernante pueda desgastarse tanto que les impida en el futuro seguir en el poder. Es decir, que no puedan continuar repartiéndose sueldos, cargos, concesiones de servicios públicos y otras prebendas, a costa del dinero público.

Por tanto, tienen que aparentar que hacen algo, que se mueven, que actúan. Falso. Es pura ficción. Ni quieren, ni pueden. Por tanto, se limitan a aparentar, a realizar gestos que todos saben —incluidos ellos— que no tendrán ninguna efectividad. Es tal la servidumbre de los políticos a las grandes compañías energéticas que incluso con estos movimientos puramente gestuales deben ir con cuidado. Así, una simple referencia de miembros del Gobierno español a que tal vez habría que recortar los multimillonarios beneficios de estas compañías provocó, tras una llamada al orden de algunos ejecutivos de las compañías, una vergonzante reculada del Ejecutivo estatal.

La impotencia y la pasividad del Gobierno son patéticas. Porque las compañías energéticas están realizando una auténtica exhibición de poder político, humillando públicamente a las autoridades del Estado, que están quedando en una posición lamentable. Estas empresas —y otras podrían hacer lo mismo— han demostrado fehacientemente, por si alguien tenía dudas, que son las grandes corporaciones las que ostentan no sólo el poder económico y financiero, sino también el político. Ministros, diputados, partidos y el conjunto de la estructura política del Estado son absolutamente irrelevantes a estos efectos.

## La farsa «democrática»

Y algunos, como el PNV, principal lobby político de las energéticas, han actuado como una auténtica punta de lanza en la defensa de los intereses económicos de estas compañías. En cualquier caso, ha quedado muy claro quién manda aquí. Los políticos han evidenciado, una vez más, que son simple-

mente unas marionetas colocadas en sus puestos por las grandes corporaciones industriales y financieras. De hecho, son sus empleados, los encargados de legalizar administrativamente el expolio de los ciudadanos por estos consorcios.

Los sistemas *democráticos* son eso. Tinglados, escenarios, coberturas políticas creadas por el poder económico para generar las condiciones más convenientes con el objetivo de acelerar la acumulación de capital y el aumento de los beneficios empresariales. A cambio, estos consorcios permiten a los gestores de esta farsa, los políticos, que se fijen grandes sueldos y que obtengan otras importantes *mordidas* a costa del dinero público. A estos efectos, es irrelevante que se trate del PP, del PSOE, de Podemos o de otros. No hay diferencias. Todos son empleados, *sicarios* de estos grupos, y las discrepancias entre ellos que habitualmente escenifican son parte del guiño de esta auténtica obra de teatro. Son lo mismo.

A la hora de la verdad, la separación entre los poderes del Estado, la *soberanía* popular, la *independencia* judicial y toda la fanfarria de grandes y solemnes palabras sobre los sistemas *democráticos* se revelan como un gran sarcasmo, una gigantesca broma, una inmensa farsa. El vergonzante espectáculo de los gobernantes españoles humillados y ridiculizados por las compañías eléctricas demuestra que son las empresas, las grandes corporaciones y los bancos, es decir, las fuerzas económicas y financieras, las que tienen el poder real, las que mandan. Los políticos, sus parlamentos, sus partidos y sus elecciones son simples juguetes para dar una apariencia *democrática* a esta auténtica dictadura del poder del dinero.

## Europa: el zorro guardando el gallinero

Una de las argumentaciones que los políticos intentan esgrimir para justificar su ridícula situación en este asunto es que la decisión final depende de Europa, y van a Bruselas a pedir ayuda. De entrada, no es cierto, porque la Unión Europea (UE) define un marco general, pero los Estados miembros tienen capacidad para decidir medidas específicas y concretas en sus respectivos territorios. Pero, además, este planteamiento es absurdo. Porque la UE es, simplemente, un montaje de las grandes corporaciones estatales y de las multinacionales para repartirse los mercados y establecer unas reglas del juego. Y las empresas energéticas españolas —que también tienen accionistas extranjeros—, son parte de esos consorcios que han montado las estructuras de la UE.

Por tanto, es como si los zorros te están robando las gallinas y buscas zorros para que vigilen tu corral. Porque es precisamente la UE, entre otras instancias, la que ha organizado el sistema que permite a las compañías eléctricas expoliar a los consumidores como los están expoliando en estos momentos. ¡Y estos farsantes del Gobierno español dicen que la UE les solucionará el problema! La UE, que nadie lo olvide, es el resultado de

un acuerdo entre grandes consorcios y bancos para organizar la acumulación de capital mediante la explotación intensiva de los mercados europeos.

Las víctimas no son sólo gran parte de los ciudadanos de Europa, sino los habitantes de los denominados países en desarrollo, esquilados por estas multinacionales para conseguir las materias primas que les permitan sistematizar el expolio en provecho de sus habitualmente abultadas cuentas de beneficios. Y el Gobierno del PSOE le dice a los ciudadanos que estos burócratas de Bruselas —que son unos simples empleados de las multinacionales— son los que ayudarán a evitar que las empresas energéticas sigan aplicando el sistema que permite y propicia el atropello que constituye la factura eléctrica.

## El voto, la base del engaño

Obviamente, todo esto ocurre porque los políticos españoles parten del convencimiento de que pueden actuar con una total impunidad. De entrada, porque piensan —y la realidad les da la razón— que no hay ninguna capacidad de reacción popular. Es decir, no tienen miedo a una protesta que pueda cuestionar su actuación. Y en segundo lugar, porque cuentan con la complicidad de la *izquierda* oficial, incluidos los sindicatos. El problema es que es lógico que así sea, es lógico que las grandes compañías industriales y financieras actúen con arrogancia e impunidad. Porque no se trata de un hecho concreto o aislado. Es el propio sistema, que está organizado para funcionar así. De hecho, sólo puede funcionar actuando de esta manera.

Es decir, no estamos ante una anomalía. Todo está organizado para que sea así. Esto es la *democracia* parlamentaria. Y la base del tinglado, el concepto ideológico fundamental de toda esta gran farsa es la *participación popular*, son las elecciones, es el voto. Porque son los ciudadanos que votan en las elecciones los que legitiman políticamente esta humillante burla que es la base de la explotación de la mayoría por una minoría que se enriquece a costa de la miseria de los demás. La participación ciudadana, el voto, es el eje de toda la cobertura política del sistema capitalista, es el núcleo fundamental de la justificación ideológica y política de la irracionalidad del capitalismo que, de hecho, es simplemente el sometimiento de las mayorías por minorías que controlan los medios de producción, y por tanto, la fuerza, la capacidad de la coacción.

Por eso, un planteamiento fundamental de los movimientos libertarios es la denuncia radical de la participación electoral. El voto es el primer eslabón de las cadenas de esta nueva forma de esclavitud que es el capitalismo, sin que pueda diferenciarse el capitalismo privado del capitalismo de Estado, dadas las evidentes conexiones entre ambas fórmulas. Son lo mismo. En un país como China hay millones, tanto privados como en la burocracia del Partido Comunista. El partido, por lo demás, con una afiliación masiva, también organiza sus farsas *participativas*: el de-

nominado centralismo *democrático*. A fin de cuentas, la participación en cualquiera de los sistemas *democráticos* es la gran coartada de los explotadores. Y en consecuencia, su denuncia es uno de los ejes de las corrientes antiautoritarias.

## El Gobierno de los «progresistas»

No se puede prescindir, por otra parte, del revelador hecho de que este bochornoso episodio ocurre cuando el poder político en España está en manos del «Gobierno más progresista» desde la instauración de la democracia». Nadie esperaba que el PSOE, un partido al servicio de los intereses del Ibex-35 (su candidato a la alcaldía de Madrid ha sido recientemente *fichado* como vicepresidente de Iberdrola, una compañía eléctrica, precisamente), se enfrentase a este *trust* empresarial, pero sin embargo, algunos sí se han sorprendido de que Podemos, coaligado con los socialistas en el Gobierno del Estado, se haya *tragado el sapo* con tanta naturalidad.

Nadie debería sorprenderse. En Podemos no todos son unos arribistas, sino que hay mucha gente decente, pero equivocada. Su error es creer que este sistema puede cambiarse desde dentro. Es decir, pretenden utilizar las estructuras del sistema para hundirlo. Es un planteamiento utópico, infantil y, básicamente, erróneo. ¿Alguien podría pensar que el capitalismo se dedica a crear un modelo político que contenga los instrumentos que permitan derribar al propio capitalismo? Sería absurdo. Es cierto que los gestores del sistema cometen errores de cálculo, que hay disfunciones, grietas. Y hay que aprovechar estas fisuras para erosionar las estructuras creadas para sostener políticamente al actual régimen. Pero es ingenuo pensar que el capital genere las condiciones para su destrucción. Excepto, claro está, que creamos en el marxismo, que tengamos *fe* marxista, pero nosotros siempre hemos prescindido de las religiones.

El primer paso de este colaboracionismo con el sistema es votar en las elecciones. Se empieza votando y se acaba de vicepresidente de un Gobierno manejado por el capital. Para comprobarlo, basta con observar la trayectoria de un individuo como Pablo Iglesias. Y lo mismo ocurre en otros ámbitos, como en el caso de Ada Colau, convertida en una arribista de la política en su versión municipal, por el momento. Cuando se utilizan los cauces del sistema, se legitima al propio sistema, se le refuerza políticamente y se acaba siendo su servidor, ya sea conscientemente o como un tonto útil. No lo olvidemos. Así empezaron también CCOO y UGT, con su participación en las elecciones sindicales verticalistas, y han acabado siendo instrumentos del capital, financiados y sostenidos por el sistema para controlar a los trabajadores y evitar cualquier riesgo de desbordamiento social.

## Instrumentos de defensa

Los dos grandes desajustes que ha experimentado desde 2007 el sistema, que son la consecuencia de un proceso de transformación hacia un capitalismo financiero y especulativo, después de derrotar a un modelo más industrial y productivo, han provocado un importante retroceso de los movimientos de oposición al sistema. La pérdida de derechos laborales y civiles ha sido —está siendo— enorme. Por eso, el sistema se siente fuerte, y tiene motivos para ello, porque por el momento no se vislumbran posibilidades de detener su ofensiva. La prepotencia de las compañías eléctricas, humillando y ridiculizando al Gobierno del Estado, es el resultado del actual y evidente desnivel de fuerzas. El capital se ha quedado ya sin enemigos.

¿Cómo defenderse? No con el *entrismo* en el sistema. No pretendiendo cambiar las cosas desde dentro. No haciéndole el juego a los servidores del capital, ya sean los funcionarios del PSOE, los arribistas de Podemos o los burócratas de los sindicatos. El asambleísmo, la autogestión, la acción directa y el apoliticismo son los instrumentos adecuados. Hay que partir de un rechazo total y absoluto a cualquier acercamiento o negociación con los políticos, que son unos meros intermediarios de las corporaciones y consorcios financieros e industriales, como están demostrando las compañías energéticas. Porque aquí no mandan los políticos. Mandan las empresas, los bancos, los especuladores, los capitalistas. Los políticos son sólo una lacra de intermediarios, de comisionistas, un colectivo de parásitos enquistados en el sistema que viven a costa del dinero público. Nada más.

Antonio Galeote

## Publicaciones

**Nosaltres no vàrem pactar**

La transició a peu de carrer

Xavier Oller - Aldarull Edicions - Barcelona, 2021 - 542 pàgs.

Ens trobem davant d'un d'aquells llibres imprescindibles per tal d'entendre l'evolució del moviment llibertari a la transició. És una aportació per la recuperació de la memòria des de la perspectiva dels ateneus llibertaris, col·lectius autònoms i les lluites veïnals. No és un llibre fàcil de classificar. Són varis llibres en un de sol.

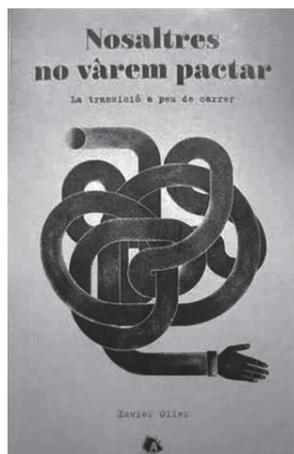
El fil de la narració és aquest lligam entre lluites veïnals i lluites obreres amb el moviment llibertari, es a dir, la microhistòria que ens porta a la història general. La narració te un to pedagògic i amb un llenguatge molt proper que va des de la memòria personal, podríem dir que també es un llibre de memòries, passant per la història oral, amb més de 40 persones entrevistades, amb trets de sociologia i antropologia amant amb abundant material consultat als arxius i una àmplia bibliografia.

L'aportació principal de Xavi es la mirada que fa de l'evolució del projecte llibertari a la dècada dels setanta. Retrata força bé, des de les seves vivències com adolescent, el moviment estudiantil i el paper important que van jugar els ateneus llibertaris. Experiències que estan en les barrades i en les lluites veïnals. Diria que és una història molt arrelada als barris.

El títol del llibre fa referència a l'efervescència social del moment i com uns protagonistes, anònims, tenen un paper important en el devenir de la història. L'autor dona veu a aquells que mai sortiran als llibres. Recuperació de persones que posarem la llavor en l'evolució del moviment llibertari i que buscàvem la ruptura amb el règim franquista, no el pactisme que és com els partits i sindicats majoritaris van acabar amb el projecte revolucionari.

És important en el llibre la recuperació que Oller fa del paper dels ateneus llibertaris, que diria que no ha estat suficientment valorat. Extreu aquell esperit d'aquells que pensaven que l'anarquisme no es podia limitar a la CNT. L'exemple són una sèrie de militants actuant a l'Ateneu de Gràcia i a les lluites veïnals, que tenen lloc a la vila de Gràcia i al barri del Camp d'en Grassot.

Tot aquest bagatge de materials d'arxius i personals, les entrevistes, les accions veïnals i lluites socials, més les aportacions memorístiques personals, donen testimoni de com una part important de la societat en la dècada dels setanta va construir una autèntica alternativa a la transició. Unes vivències que mai sortiran a la tele.



Carles Sanz

**Estado de sitio**

Otros relatos desde la asfixia

Blanca de la Torre, Fernando Gómez - Ed. Pepitas de Calabaza - Logroño, 2021 - 144 pàgs.

Es imposible abstraerse del tiempo que vivimos, de esta época compleja donde no hay más interpretaciones aceptadas que la evidencia del colapso ecológico, de esta asfixia en la que andamos sumidos. El momento presente nos permite la posibilidad de cuestionar un espacio social que hasta ahora parecía estar blindado a cualquier posible transformación radical. Los estados de excepción y de alarma nos han colocado en un punto donde las artes visuales se revelan como una estrategia idónea para dibujar mecanismos de comunicación y resistencia. El estado de sitio ya estaba. La diferencia radica en que ahora, por primera vez, y a la fuerza, nos hemos atrevido a mirarlo de frente.

*Estado de sitio* es un breve ensayo escrito con motivo de la exposición homónima en la Sala Amós Salvador de Logroño, un libro que trata de ahondar en la colisión de los relatos a través de diferentes puntos de vista que exploran un momento histórico tan particular como este que atravesamos.

**Ecos y pasos perdidos de Juan García Oliver**

Agustín Guillamón - Ed. Calumnia - Mallorca, 2021 - 285 pàgs.

Nuevamente Guillamón a través de sus constantes investigaciones nos aporta una serie de materiales, algunos inéditos, con el fin de esclarecer y descifrar algunos de los momentos estelares de la revolución de 1936, en este caso por medio de la figura de Juan García Oliver.

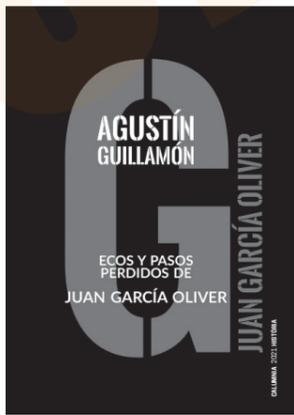
El libro está estructurado primero con un esbozo bibliográfico de la vida de JGO, así como de su trayectoria, contradictoria en algunos momentos, como militante anarquista y anarcosindicalista. Es una buena manera de adentrarse en los materiales que nos presenta. Artículos y cartas de JGO con diversos historiadores donde descubrimos lo esencial de su pensamiento. A mi entender el capítulo 3, un informe de más de 50 páginas que envía al novelista Luis Romero en 1966 hasta ahora inédito, sobre «treinta horas de lucha en las calles de Barcelona», es altamente recomendable. Sólo por este relato ya vale la pena comprar el libro.

La pregunta que recorre todo el libro y que Agustín nos invita a reflexionar es «¿por qué y cómo el revolucionario Juan García Oliver, protagonista indiscutible de la insurrección del 19 y 20 de julio de 1936, se convirtió diez meses más tarde, durante la insurrección de mayo de 1937, en el protagonista indiscutible de la orden contrarrevolucionaria de abandono de las barricadas?»

Guillamón intenta dar respuesta a esta pregunta que no es otra que la adopción del anarquismo español a la ideología de la «unidad antifascista», con el fin de ganar la guerra, postura que no sirvió tampoco para ese fin.

¿Qué significaba esa unidad antifascista? Unirse a partidos burgueses, republicanos y autoritarios que siempre combatieron a la CNT y al anarquismo. Es decir, sustituir los principios libertarios por esa «unidad antifascista». Octavio Alberola opina al respecto si es que la organización y el movimiento libertario tenían otra alternativa. ¿La dictadura anarquista? Habría que analizar en qué momento del conflicto se encontraban los líderes cenetistas para tomar decisiones. Me pregunto ¿que habría hecho cualquiera de nosotros en esas circunstancias?

Buen libro para reflexionar a través de esos documentos, bajo la figura de JGO, y comprender el pasado y quizá plantearnos las condiciones objetivas de un momento crucial en la historia revolucionaria de este país.



Carles Sanz

## LA BARANA DEL VENT

**Escrits de Salvador Seguí**

Ferran Aisa

Jordi Martí Font ha recopilat i ha traduït al català una cinquantena d'escrits de Salvador Seguí Rubinat (Lleida, 1887-Barcelona, 1923) per posar-los a l'abast de les noves generacions de militants i estudiosos de l'anarquisme i l'anarcosindicalisme de la CNT.

L'edició de 245 pàgines consta d'articles de premsa, entrevistes, cartes, assaig teòric, conferències, ponències, discursos i, entre altres, la novel·la curta *Escola de Rebel·lia*. El llibre *Salvador Seguí, el colós de l'anarquisme* ha estat editat per l'editorial tarragonina Lo Diable Gros i el pròleg l'ha fet l'historiador Xavier Díez. A la nota d'edició de Jordi Martí Font, diu: «Som al 1921 i Seguí fou assassinat per pistolers a sou de la patronal el 1923. Amb aquestes dues dates damunt de la taula ens podem fer una idea de l'anomalia que suposa no haver tingut aquest llibre abans, molts anys abans. Sobretot tenint en compte la importància i transcendència de Seguí al llarg de la seva vida i de l'organització que fou líder, la CNT...» Per una altra banda, Xavier Díez en el pròleg ens recorda que el Noi del Sucre va deixar pocs textos i que era molt millor orador que no pas escriptor, malgrat això s'han conservat els articles que va publicar a la premsa i allà es pot llegir la seva importància com a líder anarcosindicalista: «No és cap secret —escriu Díez—, tanmateix, que tradicionalment els historiadors han presentat Salvador Seguí més com a líder sindical que com a teòric. (...) En el llibre que tinc l'honor de prologar avui, Salvador Seguí en parla. El seus textos tenen potser cent anys d'antiguitat i, tanmateix, en aquest agitat contesta que ens ha tocat viure, semblen d'una actualitat desconcertants.»

A les pàgines del llibre trobem articles, entrevistes o cròniques d'El Noi del Sucre publicades a *El Diluvio*, *El Poble Català*, *Solidaridad Obrera*, *La Vanguardia*, *España Nueva*, *El Heraldo de Madrid*, *El Sol*, *Hoy*, *La Internacional*, *La Voz*, *La Libertad*, *Vida Nueva*, *Cultura y Acción*, *L'Opinió*, *La Terra*, *Justicia Social*... Inclou també altres documents com l'entrevista que el periodista Josep M. Huertas Clavería li va fer a la vídua de Seguí, Teresa Muntaner, a la revista *Triunfo* el 1973. Salvador Seguí va ser un organitzador nat, un militant obrer que creia que la nova societat havia d'estar regida d'a baix a dalt pels sindicats federats, fou el principal impulsor dels Sindicats Únics nascuts al Congrés Regional de Sants. Seguí, en un article a la *Sol* del 27 de juny de 1918, escriu: «En poques hores es reunirà en magna assemblea la representació genuïna del proletariat de Catalunya. Sempre ha estat d'altíssima importància els Congressos que l'organització obrera ha realitzat periòdicament, ja que constatem els graus de capacitat i marquen les orientacions futures del proletariat militant, però tot i que aquests actes sempre són interessants, aquest que se celebrarà ho és més, ja que el moment històric en què vivim li dona un relleu i una raó d'oportunitats innegables.» Seguí parla de nombrosos temes de rabiosa actualitat en aquells moments com la missió del sindicalisme, la unió dels proletaris, el míting de les Arenes, el discurs a la Casa del Poble de Madrid, el discurs de la Presó de la Mola, la revolució russa, la política catalana i molts altres temes basats en el sindicalisme i l'anarquisme. A *España Nueva* (periòdic contractat per la CNT en moments de prohibició dels seus diaris), Seguí, el 7 de juny de 1920, escriu els seus pensaments: «La idea en lluita és el factor principal per a la vida de l'home, com el sol ho és per a la vida de la natura.» Salvador Seguí fou un lluitador íntegre en la lluita per l'emancipació de la classe obrera, per això el van matar els sicaris de la patronal el 10 de març de 1923.

**La Salamandra ha sacado el hocico**

Sabido es que los reptiles son de sangre fría. Quizás por ello, cuando los rayos de sol ya no quemaban, el Grupo Surrealista de Madrid ha decidido pasear nuevamente junto a criatura, esta vez tras un largo letargo de 6 años.

Con el olor a tinta impresa aún emanando de sus 464 páginas, la nueva edición de la revista, *La Salamandra 23-24*, ha empezado a presentarse en sociedad. En Barcelona, la librería La Rosa de Foc organizó la suya el pasado 20 de noviembre, fecha surrealista donde las haya.

Como es habitual, las críticas, los análisis y debates están servidos, así es que sus acérrimos lectores podrán darse un banquete pantagruélico, hibernar y esperar a que la próxima no se demore tanto.

