

SOLIDARIDAD OBRERA



Órgano de la Confederación
Regional del Trabajo de Catalunya - III Época - 1 €

FUNDADA EN 1907

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT-AIT)
Nº 391 - Cierre de esta edición 29/5/26

5

**1 de Mayo:
la lucha está
en la calle**
Comunicado lanzado
por la CNT-AIT
y breve crónica,
con reportaje gráfico,
del mitin de Barcelona.



6

**RisCanvi:
contra los permisos
penitenciarios**
Una investigación
periodística destapa
el uso inadecuado
de algoritmos
en la justicia catalana.

7

**El coste de la
vivienda nos
expulsa a la periferia**
Las promesas
incumplidas en pisos
de protección oficial,
los salarios bajos
y encarecimiento
de los precios nos
aleja del centro
de la ciudad.



9

**Nilufar Saberi,
pedradas
sin miramientos**
La activista iraní
denuncia la tiranía de
los mulás y la
hipocresía occidental.

10

¿Existe la izquierda?
Análisis histórico
de cómo la *izquierda*
enterró su esencia
revolucionaria para
integrarse en el
Sistema y terminar
chapoteando
en la corrupción.



Nuestra «prioridad»: la Libertad

Paralelamente a nuestro ideal anarquista, donde rechazamos un mundo con fronteras, está la necesidad diaria de cualquier especie –también la humana– de garantizar su supervivencia, de asegurarse que habrá un mañana, aunque para ello haya de desplazarse. La nuestra hace más de diez mil años que dejó de ser nómada para hacerse sedentaria, optar por la agricultura y la ganadería, por acumular sustento con el que luego enriquecerse. Otras siguen migrando libremente. A nosotros, ciertos humanos nos lo prohíben.

Durante esa «evolución» fue adjudicándose el territorio que pisaba, formando paulatinamente un conglomerado de intereses entrelazados que desde aquellos tiempos se defienden con las armas. La propiedad privada, el Estado, las religiones e incluso las tradiciones son presentadas hoy como una señal de identidad exclusiva bajo la que aún subyace interesadamente el antaño

concepto de tribu. Fomentando esa imagen se señala a las personas que no pertenecen a ella y que vienen de otros lugares en busca de una oportunidad para vivir mejor de sospechosos, de querer usurpar privilegios, negándoles, por el simple motivo de tener otras costumbres, un derecho vital que debería prevalecer sobre cualquier otro: el de su **libertad** y, por tanto, el de la **libre circulación**.

Como revolucionarios no olvidamos que muchas de las conquistas arrancadas al Poder siguen latentes en quienes llegan, que coartan su libertad personal, principalmente la de las mujeres. Lo tenemos presente, al igual de que el hecho de abrir ahora el grifo con una «**regularización**» disfrazada de humanismo obedece, más bien, a un interés económico y político, que, además, está siendo utilizado por la extrema derecha para captar adeptos.

Continúa en pág. 3 ➔

In Memoriam

Juan Manuel Pérez Raya



Debemos dar la triste noticia del fallecimiento el pasado 16 de Febrero de 2026 de Juan Manuel Pérez Raya, antiguo afiliado del Sindicato de Oficios Varios de Granada de la CNT-AIT, aunque siempre mantuvimos contacto con él, como por ejemplo en las últimas ferias del libro de Granada en las fue técnico de sonido y nos atendió diligentemente en todas las gestiones que necesitamos. También much@s compañer@s mantenían contacto personal con él.

En CNT-AIT quizás podamos destacar de su militancia que fue uno de los técnicos del periódico CNT cuando se publicaba en Granada. También participó en las labores de electricidad y sonido en muchos eventos como Primeros de Mayo, caseta del Corpus y algunos conciertos. Es una de esas personas trabajadoras y técnicas que no son tan visibles pero ahí están.

Con el tiempo se acercó a otras posiciones organizativas pero siempre mantuvo sus relaciones personales con nosotr@s y muchas de sus ideas. En su entierro sonó «A las barricadas».

Todo nuestro pésame a su familia y amistades en estos momentos difíciles.

SOV de Granada

Quejío libertario por la pérdida El Cabrero

La noticia de la muerte de José Domínguez Muñoz, *El Cabrero*, no ha tenido mediáticamente la difusión que se merecía. Era de esperar, aunque a él tanto le daría, dada su trayectoria humana y elección de cómo vivir.

Nacido en 1944 en Aznalcóllar (Sevilla), de familia humilde, en plena posguerra andaluza, desde crío ayudó a su familia, dedicándose al pastoreo en su pueblo —de ahí su nombre artístico— y mantuvo su profesión mientras pudo.

Su talento se dio a conocer a principios de los setenta, cuando empezó complementando las actuaciones de la compañía de teatro La Cuadra. Desde entonces sus dotes como cantautor empezaron a asombrar. Sus letras, poesía reivindicativa, directas, irreverentes y profundamente libertarias, las transmitía mediante un cante jondo que plasmaba a quienes, como él, conocen la dureza de trabajar en el campo. En esa época, durante varios años, fue militante de la CNT. Si a ambas circunstancias se añaden los encontronazos judiciales que mantuvo con el fin de recuperar el uso de las veredas y bebederos para el pastoreo que habían usurpado los caciques —llegó a estar en presidio tres semanas, pero luego recuperaron su uso—, no extraña ni el vacío de otros cantaores —que no cantaban a las injusticias— ni la admiración de sus paisanos, que



por su arte y por su implicación hicieron de él una leyenda. «Algunos dicen que soy un cantaor político, pero los políticos son los que comen del pesebre y se hacen fotos con los que mandan, y no yo, que lo que hago es cantar lo que siento y guardar cabras. ¿Que si creo que me ha perjudicado? No es que lo crea, lo sé. Pero eso lo sabía desde el primer día y no me arrepiento», respondió con 72 años, antes de enfermar. Dos años después un ictus le apartó de los escenarios, desde donde transmitía su rabia para convertirla en arte. Desde ellos atacó a instituciones gubernamentales, monárquicas, eclesiales y contra cualquier cosa que le irritara. Su carrera trayectoria profesional fue brillante, reconocida en eventos como el Concurso Nacional de Arte Flamenco de Córdoba o el Festival del Cante de las Minas de La Unión, donde fue pre-

miado en 2019. Su personalidad, libre, envidiada por quienes le vetaron a otros festivales y eventos flamencos, callando ante su solidaridad con varias causas —entregó la recaudación de algunos conciertos— y saltándose su reconocimiento internacional.

La primera oferta de grabación de un disco la rechazó porque le suponía alejarse de sus cabras. El primero al que accedió luego fue por necesidad. Lo hizo a cambio de que la disco-

gráfica pagase a su compañera, Elena Bermúdez, los gastos clínicos derivados del parto del primero de los tres hijos que tuvieron. A partir de ahí, llegó a editar una veintena. Sobre vida también se hicieron dos documentales. El primero, *El Cabrero, el cante de la Sierra* (1988), lo realizó una cadena francesa y nunca llegó a estrenarse aquí. El segundo, *Mi patria es la Libertad*, mismo nombre que uno de sus poemas más conocidos, se estrenó con motivo de su 80 aniversario.

El Cabrero nos ha dejado el pasado 13 de mayo. Falleció a los 81 años en el Hospital San Juan de Dios del Aljarafe, de Sevilla. Su capilla ardiente se instaló en el Teatro Municipal de su ciudad natal para que pudiera ser despedido por quienes le apreciaban, antes de ser incinerado en la íntima privacidad de su mujer, sus hijos y nietos.

Próximos eventos libertarios internacionales

A continuación, reproducimos algunos eventos libertarios, difundidos en la web redeslibertarias.com



• II Jornadas Mulleres Libres (Vigo)

29-5 / 7-6, 2026
Conferencia donde darán espacio a diversas voces del mundo feminista, llenas de espíritu revolucionario, para seguir cuestionándose y avanzando juntas.
Información: cntvigo.org

• 90 aniversario de la llegada de La Columna Durruti a Bujaraloz
22-25 de julio, 2026
Jornadas con charlas, exposición, documental, presentación de libros...
Información: redeslibertarias.com

• Feria del Libro Anarquista de Londres
26 de septiembre, 2026
Talleres, debates, intercambio de conocimientos, stands de campaña, comida, programa infantil y ¡dos fiestas!
Información: redeslibertarias.com

• 8º Encuentro del libro y de la propaganda anarquista (Santiago de Chile)
Octubre de 2026
Espacio de debate y la discusión de ideas y prácticas anarquistas.
Información: @encuentrolibroanarcostgo

• La convergencia de tecnologías anarquistas en Montreal
17-18 de octubre, 2026
Información: mtl-atc.org



Literatura
Poesía
Historia social
Guerra Civil
CNT
Anarquismo y
Anarcosindicalismo

C/ Joaquin Costa, 34 bajos.
08001 Barcelona
Tel. y Fax: 93 463 59 91
larosadefoc@hotmail.com

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

CÓMO SUSCRIBIRSE

El precio de la suscripción anual varía en función de dónde quieres que te la enviemos (consulta cuál sería tu caso). Haz una transferencia bancaria a la siguiente cuenta corriente, gestionada por nuestro administrador (M.A. López):

ES24-2100-0480-9101-00824526

(recomendamos programar la transferencia como periódica y con carácter anual para que no se interrumpa el envío)

Una vez realizada, bastará con que nos indiques tus datos de envío. Puedes hacerlo contactando con nuestro administrador (+34 658 011 286). También, enviando un correo electrónico a cntsoliobrera@hotmail.com (adjunta una imagen de la orden de transferencia) o por correo postal dirigido a Solidaridad Obrera, C/ Joaquin Costa, 34, entlo. 08001 Barcelona. España (adjunta una copia de tu orden de transferencia y otra de este boletín rellenado y marcando el tipo de suscripción escogida).

Nombre y apellidos:
Dirección de envío:
Contacto (teléfono y/o e-mail):
Fecha:



Suscripción normal (1 año):

- España: 10 €
- Unión Europea: 20 €
- Otros países: 30 €

Suscripción de apoyo (1 año):

- España: 15 €
- Unión Europea: 30 €
- Otros países: 45 €
- Otras cantidades: €

SOLIDARIDAD OBRERA

Edita: C.R. de Catalunya (CNT-AIT)

Redacción: Equipo Soli
Sindicato de Información
y Artes Gráficas (CNT-AIT Barcelona)

Administrador: M.A. López

Colaboradores:
Antonio Galeote, Ferran Aisa,
Carles Sanz y Mateo Rello

Redacción y envíos:
C/ Joaquin Costa, 34, entresuelo
08001 Barcelona
Tel. 93 463 59 91
cntsoliobrera@hotmail.com

D.L.: B-406/78

Impresión: Gráficas Rey, S.L.

Suscripciones:
(ver Boletín de Suscripción)

Los artículos que aparecen sin firma están elaborados por la Redacción de *Solidaridad Obrera*. Los firmados son de colaboradores/as —habituales o no— y su publicación no lleva implícito que su contenido sea asumido por este periódico. La reproducción de todos está autorizada, agradeciéndose que se cite su autoría, procedencia y el número de la *Soli* en la que apareció.

Editorial

➔ viene de la Portada

Nuestra «prioridad»: la Libertad

Desde que esta Redacción dio sus primeras teclas, la migración la hemos tratado varias veces, siendo portada en un par de ellas. Desde entonces la situación ha cambiado, también los términos que se utilizan para referirnos a lo que en nuestros días llega a ser un drama humano que sigue llenando los mares de cadáveres y las urnas de votos. Suena duro, pero es la cruda realidad.

En 2000 –núm. 297–, analizando una situación derivada de numerosos factores sociales –guerras, comercio o catástrofes naturales– sosteníamos «sólo los ignorantes, los maliciosos o los imbéciles pueden defender la demarcación de un territorio nacional que pertenezca en exclusividad a un determinado grupo o etnia». Por aquel entonces el paro era el principal problema y a quienes llegaban se les responsabilizaba de aceptar condiciones laborales y salariales que podían llegar a perjudicarnos, de ahí que argumentáramos en el Editorial que convenía «ser razonable ante el aluvión de trabajadores inmigrantes que tratan de llegar a la Península. Ellos no son los culpables del paro estructural que aqueja a los trabajadores autóctonos ni de la reducción de salarios. Los culpables son aquellos que sientan las bases para que los foráneos queden en clandestinidad, casi en régimen de esclavitud».

Posteriormente, en 2018 –núm. 371–, tratáramos el mismo tema denunciando a las instituciones debido a los centenares de muertos que nunca pudieron llegar a las costas de la Unión Europea (UE) en su intento de atravesar el Mediterráneo, titulado esta vez como «El vergonzoso mercadeo del siglo XXI», en relación a una Cumbre Extraordinaria celebrada entre los jefes de Gobierno de la UE. Después de cerrarse la Ruta de los Balcanes, Italia, que llevaba tiempo utilizando un discurso hostil, cerró sus puertos y forzó ese encuentro para hablar de migración, aprobándose un reparto comunitario «de quienes consiguen el objetivo de pisar Europa». Se creaba un vergonzoso mercadeo que recordaba otras épocas y advertíamos de que «se les ha convertido en el chivo expiatorio de los partidos xenófobos y ahora en moneda de cambio», acentuándose el pago a países de origen y a los límites para que contuvieran a quienes se lanzan al mar en busca de una oportunidad una vez alcanzadas nuestras costas. Asimismo, durante aquellos meses, en EEUU, un tal Trump, descendiente de emigrantes –como todos– había llegado al poder y lo primero que hizo fue construir un muro que le separase de los países del sur, responsabilizándoles de la delincuencia que desde siempre han padecido. El país que se siempre se reivindica como garante de las libertades levantaba un cerco inhumano. La situación ha empeorado aún más allí, pues ahora está ordenando detenciones que se asemejan a cacerías indiscriminadas donde llegan a separar a hijos y progenitores.

Ese discurso xenófobo, utilizado electoralmente por la ultraderecha desde hace décadas, ha seguido haciendo mella durante los últimos años. Vemos que nuestro entorno se llena de personas, de familias procedentes de otros lugares del planeta y después de años de claudicación ciudadana, ante la frustración de muchos con sus vidas y con los partidos que pensaban iban a defender a la clase obrera, cambian su voto como quien se cambia de calzoncillos. Si antes temían que los recién llegados acepta-

sen condiciones laborales desfavorables, ahora les culpan del aumento de precios de los alquileres por la excesiva demanda y la poca oferta. No se quejan de cómo ha influido el turismo hasta que se encuentran rodeados de pisos con molestos alquileres vacacionales. Obvian, a sabiendas, que, como siempre ha ocurrido, los migrantes son quienes acarrean con los trabajos más desagradables y sufridos –cuidado personal, hostelería, construcción, campo, repartidores, comercio, etc.–. En las ciudades, basta coger el transporte público a primera hora para comprobar qué sector de la población madruga para realizar las peores jornadas y condiciones laborales, de ahí que sean rechazadas por los autóctonos, más acomodados.

En el interior, el provincialismo retrógrado emerge para reivindicar valores tradicionales que podrían perderse. Envía a sus hijos a estudiar una carrera a las universidades de las grandes urbes y no quieren que sea en vano. Contribuyen a que abandonen el duro pasado que ellos mismos tuvieron trabajando en el sector primario –agricultura, ganadería, etc.– y para pagarles la carrera quienes tienen alguna explotación no titubean en eso, en explotar a una migración que se ha de instalar, cada vez más, en segundas y terceras periferias urbanísticas. También allí ese discurso hipócrita de salvaguardar tradiciones les lleva a votar opciones que critican la migración.

Mientras tanto, el Gobierno se pone una medalla por el crecimiento del Producto Interior Bruto –que beneficia a las empresas, no a los ciudadanos– y del descenso del paro –aunque en su cómputo ahora no se incluyan contratos a tiempo parcial y de temporada–. Para que el ritmo no pare, la patronal necesita mano de obra a cualquier precio y las cuentas públicas, cotizantes. Nuestra población envejece y los fondos europeos se acaban, así es que, ahora sí, es hora de abrir procesos de regularización, proclamar que lo hacen por humanismo

y buscar rédito electoral, enfrentándose a las derechas y alertando de que, si no se les vota, vendrán los salvadores patrios a poner todo patas arriba. De hecho, ya están reclamando una «prioridad nacional» para quienes reciben ayudas del Estado. No es el único gobierno que hace uso interesado de la migración. Las administraciones autonómicas persiguen competencias migratorias para poco menos que seleccionar el origen de quienes lleguen a su comunidad. Unos –caso de Madrid–, prefieren que sean latinos porque el cristianismo e idioma les unen más –es lo que llaman eufemísticamente «preferencia de arraigo»–. Otros, caso de Cataluña y País Vasco, venden caro su apoyo al gobierno central para poder cribar la llegada de hispanohablantes y que los que no lo sean empiecen a relacionarse aprendiendo sus respectivos idiomas, pues según ellos los suyos están en peligro –es lo que llaman «emergencia lingüística»–.

Si a ello tenemos que sumar que la juventud utiliza cada vez más signos religiosos como reafirmación de su personalidad o cultura –cada vez se ven más hiyab y crucifijos, sea como protesta contra la masacre judeo-occidental hacia países musulmanes o simplemente como moda ante las campañas de divas musicales o la visita del Papa–, nos queda aún un más camino que recorrer si queremos que nuestra «prioridad» siga siendo la Libertad.



TALLER DE MECÁNICA POÉTICA

Mi patria es la Libertad

Con un bastón se puso a parar el tiempo, un hombre con un bastón también quiso parar el viento y de nada le sirvió. Ahí se estrellan los talentos.

La Libertad y el Universo, mi Dios. Mi patria es la Libertad, mi bandera, la Razón, mi camino, la Verdad. Así es como pienso yo.

Como el viento de poniente

De niño no me gustaban los libros ni las sotanas, ni salir en procesión. Era tan desobediente como el viento de poniente, revoltoso y juguetón. En vez de mirar pa'l cielo, me puse a medir el suelo que me tocaba de andar. Y nunca seguí al rebaño porque ni el pastor ni el amo eran gente de fiar. Empecé haciendo carreras por atajos y veredas mu' estrechas para mí. Y decían mis vecinos que llevaba mal camino, apartao del redil. Como aquel que calla otorga y aunque la ignorancia es sorda, pude levantar la voz más fuerte que los ladridos de los perros consentíos y que la voz del pastor. Siempre fui esa oveja negra que supo esquivar las piedras que le tiraban a dar. Y entre más pasan los años más me aparto del rebaño, porque no sé a dónde va.

José Domínguez Muñoz, *El Cabrero* (Aznalcóllar, 1944-Bormujos, 2026), ha sido un referente del flamenco contestatario, el que nunca quiso adaptarse al gusto de las farras de los señoritos. Áspero y jondo, su cante es afín al sentir libertario. Aunque cantó por numerosos palos, es el fandango el que mejor le representa. Que la tierra te sea leve, compañero.

Mateo Rello



breves...

Las **subvenciones** a los **sindicatos institucionalizados** se han **multiplicado** hasta por **cuatro** durante los últimos años. La noticia de semejanza subida se desprende de la información aparecida **Laboro Spain**, que analiza información de la **Intervención General del Estado (IGAE)** y la **Base de Datos Nacional de Subvenciones**. En **2024**, sólo a **CCOO** y **UGT** se les entregaron **88,9 millones de euros**, de los cuales **45 millones** fueron a parar al primero y los restantes **43,9 millones**, al segundo. Semejante dineral proviene de distintas **administraciones**, ya sea la **estatal**, las **autonómicas** o las **locales**, circunstancia que suele generar controversia sobre la **transparencia** de ese dinero público. Conviene recordar que la **Audiencia de Sevilla** ese mismo año condenó a devolver a la **UGT** a pagar **50 millones** en un **fraude** en **subvenciones**. Igualmente, la de **Madrid** también ordenó **devolver** a **UGT** **90.000 euros** por **irregularidades** detectadas en **campañas** de **prevención** de **riesgos laborales**. El incremento de subvenciones entregadas a ambas organizaciones es exponencial, pues de los **9 millones** que se les otorgaron en **2010** se pasó a los **32 millones** aprobados en **2024**, únicamente en la convocatoria del **Ministerio de Trabajo**. Ya en **2023** la **ministra de Trabajo, Yolanda Díaz**, anunció un aumento a las «organizaciones sindicales representativas». Curiosamente, esa «representatividad», no alcanza ni al **15%** de los **trabajadores** frente al **50%** de los **países nórdicos**. La **desfachatez** del **gobierno** por garantizar los **pactos** que les interesa llenándoles las arcas y la de esas organizaciones es insultante, pues hasta el **secretario general de CCOO, Unai Sordo**, ha reconocido en sus intervenciones que «sin apoyo público, los sindicatos no podrían representar a millones de trabajadores no afiliados».

El pasado **28 de abril**, el **Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (TSXG)** reconoció la **epicondilitis** —popularmente conocido como **codo de tenista**— como **enfermedad profesional** para quienes trabajan en las **cajas de supermercado**. Una trabajadora coruñesa consiguió que se le reconociera su **patología**, equiparándola a otras **profesiones de riesgo** donde sí queda establecida. Para ello tuvo que **recurir** una sentencia anterior contra la cadena **Vego Supermercados**, la mutua **Fraternidad Muprespa**, el **Instituto Nacional de la Seguridad Social** y la **Tesorería General** del mismo organismo público. La empresa no tenía establecidas **rotaciones** entre los empleados para **prevenir** esa **dolencia** y la mutua derivó su caso al **Servicio Galego de Saúde** para **esquivar** que su **lesión** era fruto de su **actividad laboral**, quitándose así de encima cualquier **responsabilidad**. Con esta **sentencia** se contribuirá a que en adelante otras enfermedades propias del mismo puesto de trabajo, como el **síndrome del túnel carpiano** o la **lesión del manguito rotador** sean tipificadas también como **enfermedades profesionales**.

Celebrado el Congreso de la CNT-AIT

Del 3 al 5 de abril, aprovechando el puente festivo, se celebró en Alcoy (Alicante) el último congreso de la CNT-AIT, concretamente en los locales que tiene nuestra Organización en esa ciudad del interior alicantino. Al mismo asistieron alrededor de setenta delegaciones, en representación de 27 sindicatos, que fueron llegando paulatinamente, pero con tiempo suficiente para estar allí cuando se iniciasen.

La apertura tuvo lugar un día antes, el jueves, día 2, por la tarde, corriendo a cargo del actual secretario del Comité General de Gestión. Ya el viernes por la mañana se empezaron a tratar las ponencias. Al principio daba la sensación de que costaba arrancar para coger el ritmo, pero por la tarde se empezó a revertir esa dinámica y se avanzó al ritmo deseado.

A destacar que, debido a las normas que aprobamos antes del inicio de este Congreso —donde para



que salieran adelante se precisaba un 75% de votos favorables— la posibilidad de que las ponencias presentadas por los sindicatos con la antelación acordada salieran adelante se vieron reducidas, especial-

mente las relacionadas con cualquier modificación de la estructura orgánica, lo cual no fue inconveniente para que en un ambiente de compañerismo se fuese avanzando, aprobándose, entre otras, la

creación de un periódico confederal para todo el territorio, organizar unas jornadas de formación sindical y jurídica y realizar una corrección de género en los estatutos y la normativa.

Otro hecho de los que nos orgullecemos es de la capacidad demostrada para autogestionar absolutamente todo lo relacionado con este Congreso. Desde la propaganda hasta los locales —a diferencia de otras organizaciones sindicales que pese a llamarse anarcosindicalistas utilizan los que les ha otorgado el Estado o los que los han tenido que solicitar a los ayuntamientos—, pasando por algo tan necesario como la infraestructura y la cocina, que fue organizada, en su mayor parte, por un compañero de Llodio (Álava), repitiendo después de su buen hacer durante el último Congreso de la AIT.

Por el anarcosindicalismo.
¡Viva la CNT-AIT!

La CNT-AIT contra ONGs ecologistas

En Madrid realizaron protestas frente a Greenpeace y Ecologistas en Acción

Entre otros conflictos que están llevando a cabo la CNT-AIT de Madrid, los relacionados con dos organizaciones ecologistas destacan porque mientras buscan la empatía de personas preocupadas por el medio ambiente, están desarrollando medidas de represión laboral propias de cualquier empresa. Una de ellas Greenpeace, que desde hace décadas realiza campañas de sensibilización ambiental. La otra, para desengaño de muchas personas, Ecologistas en Acción, de formación no tan lejana en el tiempo, pero que se tenía por ser más coherente en sus principios.

Respecto a **Greenpeace**, se les está aplicando piquetes informativos por sorpresa, tal y como suelen hacer ellos en sus propagandísticas acciones. Los últimos que han difundido nuestros compañeros fue desplegar tres grupos informativos por distintos barrios madrileños para informar de cuál es su *modus operandi* respecto a sus trabajadores. Como os hemos venido informando, el conflicto que mantienen con ellos deriva del despido de varias compañeras que trabajaban como captadoras, así es que, desde primera hora de la mañana, mientras iban repartiendo información sindical sobre lo sucedido, buscaban toparse con alguno de estos grupos que tienen como misión conseguir socios. Una vez localizado uno por la zona de Alonso



Martínez, los tres grupos se coordinaron para acudir allí mismo, explicando a las trabajadoras el motivo y aclarándoles que no iba contra ellas, todo lo contrario. De repente una de ellas, que no paraba de utilizar el teléfono, después de hablar con algún superior, decidió trasladar el equipo de captación a otro lugar, siendo nuevamente localizadas en Tribunal de Cuentas. Allí un tipo joven y con actitud chulesca, empezó a grabarles con su teléfono mientras les increpaba amenazando con un «os vais a cagar, voy a llamar a la policía nacional». Los compañeros, curtidos en este tipo de situaciones, pasaron de él. Para sorpresa del individuo no fue ese cuerpo armado quien acudió, sino la policía municipal, a quien no había informado de que se trataba de un piquete sindical, por lo que lo único que hicieron fue pedir al-

guna identificación, valorar cuál era la situación y marcharse. El personaje en cuestión era un coordinador de la empresa «Lazos Agencia de Ventas Ética S.L.», subcontratada, para mayor vergüenza, por la organización ecologista. Finalmente, en vista de que no podían hacer caja, decidieron levantar el tendete y dar por finalizada su captación. Este tipo de acciones de información —que no cesarán hasta que se readmita a las despedidas, se ponga fin a la represión sindical y a las cláusulas abusivas— contribuyen a desenmascarar la imagen pública de Greenpeace, que por acción o por delegación consiente, entre otras cosas, que sus trabajadoras sean despedidas si no llegan a conseguir un número determinado de socios cada mes, ejerciendo una presión y agobio constante sobre ellos.

En cuanto a **Ecologistas en Acción**, se volvió a su sede para exigir la readmisión de otra compañera despedida que era delegada sindical. Estaba contratada a media jornada, pero tenía que realizar una jornada completa y no se le retribuyeron esas horas de más. Cuando las reclamó no titubearon en echarla a la calle, actuando así, como cualquier otra empresa, reprimiendo y priorizando los ingresos mientras se saltan los derechos laborales. Esta actitud puede sorprender a más de uno por venir de una organización que se presenta como reivindicativa de valores como la democracia directa y el antiautoritarismo. Sin embargo, por sus acciones los conoceréis, suele decirse, así es que a que puedan hacer por el medio ambiente, habrá que sumarle la de la explotación ambiental y la represión sindical, teniendo que tragar por las que nuestros compañeros seguirán desarrollando hasta que el conflicto finalice favorablemente a nuestra compañera despedida.

«El ecologismo social y radical es esencial en los tiempos que corren si queremos intentar sobrevivir al colapso que se cierne sobre nosotros, pero la revolución social que necesitamos para resistir a esta debacle no nacerá de ninguna organización patrocinada por estados y empresas», dejan claro en uno de sus comunicados.

La Seguridad Social vigilará más las bajas médicas

Según se está difundiendo, la Seguridad Social controlará más las bajas médicas. Así pues, una de las principales reclamaciones de la patronal será satisfecha, ya que continuamente suele quejarse del número de horas que se pierden —léase beneficios— por culpa de la incapacidad laboral de sus empleados. Como si los contagios por sus coacciones para que no puedan recuperarse en casa de una enfermedad infecciosa o las lesiones por esfuerzos repetitivos y accidentes laborales no fueran con ellos.

Algunos organismos económicos y organizaciones empresariales llevan tiempo machacando con el tema y desde la Seguridad Social, que dirige Elma Saiz, ante el aumento del gasto que le supone, pretende controlarnos más. Como si el hecho de que desde de 2023 a 2024 se incrementasen sólo un 2,8% fuese algo inasumible.



Entre otras medidas, las patronales habían propuesto que se recortasen los complementos por incapacidad en convenios colectivos, verse liberadas del pago de las cotizaciones en trabajadores que acumulasen varios periodos —les han

bautizado como hiperfrecuentadores—, dar más competencias a sus mutuas para gestionar el alta y realizar cambios administrativos en la gestión. La misma CEOE ha criticado que hace falta más profesionales en la atención primaria y que la falta de coordinación dificulta las altas médicas.

Así pues, muy pronto la Seguridad Social empezará a cruzar datos en tiempo real para que los tribunales médicos o las mutuas puedan citarnos antes de los plazos habituales, creará expedientes donde podrán denegar una baja si es prolongada de otra anterior, controlará más las bajas inferiores a 4 días y fomentará la reincorporación gradual en algunas bajas.

Unas medidas muy «progresistas» en pro de garantizar beneficios empresariales y reducir el gasto público a costa, como suele ocurrir, de la salud de los trabajadores enfermos.

1 DE MAYO

La lucha está en la calle

Es hora de dejar de mirar hacia otro lado, de sobrevivir en silencio mientras nos arrebatan lo único que nos pertenece: nuestra vida. No mañana. No cuando sea más fácil. Ahora.

Hemos normalizado la violencia, la precariedad, el miedo y el cansancio. Llevamos demasiado tiempo cediendo, aguantando y adaptándonos a condiciones y situaciones que eran impensables. Y mientras tanto, también nos acostumbran a ver la guerra desde lejos, como si no fuera con nosotros. A aceptar los bombardeos, las masacres, los genocidios, como si fueran parte inevitable del mundo. Como si unas vidas valieran menos que otras.

Seguimos esperando y creyendo que quienes se enriquecen a costa de nuestro trabajo y escondiéndose tras un discurso vacío vendrán a rescatarnos. Que el esfuerzo que hacemos día a día tendrá su re-



compensa. Que todo llega. Pero eso nunca será así.

Y encima nos dicen que sonriamos, que hay que ser positivos. Se nos llena la boca de decir que somos mayoría, pero seguimos sin reconocernos.

Pues bien, es hora de hacerlo. Mirémoslos y reconozcámonos como lo que somos: esa fuerza colectiva que sostiene el mundo. La clase trabajadora. Hagamos que la injusticia vuelva a dar vergüenza, que la explotación deje de ser rutina. Hagamos ruido, ruido que incomode de verdad. Ataquémosles donde más les duele: sus privilegios.

No se trata solo de resistir y seguir agachando la cabeza. La lucha está en la calle. Todo fue, es y será organización, solidaridad y lucha.

CNT-AIT

breves...

La sección sindical de CNT-AIT en el Instituto de Salud Carlos III (Majadahonda) realizó un piquete el pasado 24 de abril en las puertas del mismo. Allí se concentraron junto a varios trabajadores de la plantilla, coincidiendo con la salida de las **rutas de transporte**, para denunciar la **reducción drástica** de los desplazamientos colectivos para acceder a sus puestos. De las **cinco rutas** actuales pretenden reducirlas sólo a **dos**, vulnerando los **derechos adquiridos** de la plantilla con el argumento de una **crisis de fondos**. Hay que recordar que en su día se pudieron mantener pese a la debacle económica de **2007**, con lo cual esa reducción obedecería más a una **decisión** de la actual **dirección**. De realizarse obligaría a muchos trabajadores a utilizar su **propio vehículo**, aumentando el **gasto** del personal en sus **desplazamientos** y un **retroceso ambiental** en plena transición ecológica. Además, las **rutas** que tienen proyectadas **alargarán su trayecto y duración**, suponiendo otro **menoscabo** añadido. El piquete se realizó con **normalidad** y al mismo se fueron sumando trabajadores.

El Consejo de Trabajo, Económico y Social de Cataluña ha hecho público un **informe** que relaciona lo que han llamado **tejido económico** y los **recién llegados**. Respecto a la **ocupación laboral**, se destaca que **una de cada 5 personas en edad de trabajar en Cataluña** procede de **otro país**. El dato más relevante, respecto a los **trabajadores nacionales**, es que de media están cobrando un **salario inferior**, concretamente hasta un **22,3% menos**, lo que trasladado a dinero se significaría **6.891 euros menos al año**.

Una **militante** de la CNT-AIT de Huelva ha llevado a **juzgados** al **Servicio Postal de España (Correos)** por **acoso laboral**. La compañera, que prefiere conservar su anonimato para no recibir más presión, empezó a padecer esa actitud después de denunciar el **desmantelamiento** y **mala praxis** de la empresa estatal hacia sus trabajadores. En su conflicto no sólo podrían verse afectada la empresa, pues según un comunicado que se ha difundido desde su sindicato, también podrían verse involucrados ciertos **«pseudoanarcosindicalistas»** que representan a otra organización, «cuyas siglas empiezan por C y acaban por T», por ser **cómplices** ese **maltrato psicológico** reiterado que le ha impedido incorporarse con regularidad a su trabajo.

Este **11 de abril** un nutrido grupo de **Bomberos Forestales** —entre ellos la **sección sindical** de la CNT-AIT— se concentraron delante del **Recinto Ferial La Hípica de Cuenca**, lugar donde **Geacam**, la **Empresa Pública de Gestión Ambiental de Castilla-La Mancha**, iba a celebrar su **20 Aniversario**. Durante tres horas rompieron el ambiente festivo del acto, denunciando los **«veinte años de recortes, precariedad, temporalidad, veinte años de desprecio a las trabajadoras, veinte años sin nada que celebrar, y mucho todavía por lo que luchar»**.

Jornada del 1 de Mayo en Barcelona

Como cada año, la CNT-AIT convocó distintos actos para conmemorar el 1º de Mayo. El de Barcelona, por segundo año consecutivo, tuvo lugar en la Plaça Terenci Moix, situada detrás del Macba, cerca de nuestros locales.

La propaganda editada para la ocasión pudo difundirse con antelación, llegándose a distribuir toda. Desde primera hora de la mañana nuestra militancia se puso en marcha, trasladando toda la infraestructura necesaria para montar la zona de sombra, las carpas, la megafonía y escoger el lugar donde ubicar la cocina. Ensalzar aquí el

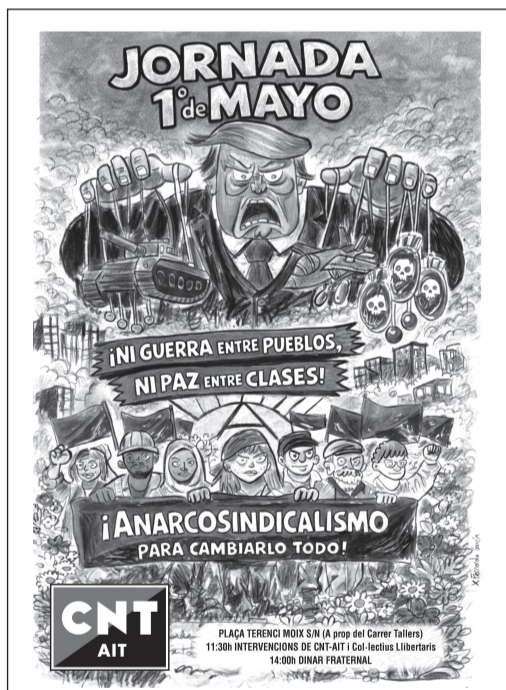
reconocimiento a ese esfuerzo colectivo, en el que cada cual aporta sus ganas y experiencia, demostrando, una vez más, la capacidad de organización en una jornada llena de simbolismo para nuestra Organización.

A la hora prevista se inició el mitin, que como los últimos años fue presentado por un compañero de la CNT-AIT de Barcelona. Tras su introducción dio paso a los demás oradores, entre ellos el secretario general y otros compañeros que expusieron conflictos laborales, la situación que se está viviendo actualmente en presi-

dio y la lucha vecinal contra el desalojo de Ágora, espacio autogestionado ubicado en el Raval.

La comida, esta vez, estuvo compuesta, además de los tradicionales bocadillos y bebidas que nos ayudaron a reponer el esfuerzo, por una sabrosa fideuá vegana, acompañada de salmorejo. Como es habitual, todo a un precio asequible y disfrutando de un momento en compañía de quienes prácticamente cada año acuden a nuestra convocatoria para reencontrarse.

Posteriormente, sobre la hora prevista, se dio por concluida la conmemoración de este año.



breves...

El estado italiano prosigue en su empeño de encarcelar a **Gabriel Pombo Da Silva**. Como recordaráis —ver **Soli 390**— en **noviembre** pasado saltaron todas las alarmas cuando se le informó de que debía ponerse a **disposición judicial** por petición de la **Audiencia Nacional** tras el **reclamo** de una **juez de Turín**. Así lo hizo, pero dos días después un **juzgado de Vigo** notificó su **libertad** interpretando que el **exceso de condena** que padeció compensaba los dos años que reclaman desde **Italia**. Sin embargo, nuevamente vuelve a **insistir** y ha cursado una **euroorden** reclamándolo pese a que fue puesto en la **Sección de Instrucción General de Instancia**, a cargo del **juez Santiago Pedraz**, y que como medida provisional había de **firmar semanalmente**. Ahora, la respuesta del **juez** ha sido **acceder** a la **euroorden** previa garantía de que en **Italia** se le garantice un **nuevo juicio** o a **interponer un recurso**, algo difícil de ser tenido en cuenta una vez sea extraditado. Una vez allí, no hay garantías de que regrese. No les basta con que haya superado ya los **30 años** a los que fue **condenado**, por lo que se va a seguir realizando **acciones y campañas** de protesta con el fin de que no sea devuelto injustamente al país transalpino en su **obsesión de perseguir y reprimir al movimiento anarquista**.

Después de años situados en cabeza de la **Unión Europea (UE)**, la tasa de **jóvenes** que ni estudian ni trabajan —más conocidos como «**ninis**»— está **disminuyendo** en **España**. Actualmente se sitúa en torno **11,5%**, sólo **medio punto** por encima de la **media** de la **UE**. Antes de la **crisis de 2008** rondaba el **17,5%**, evidenciándose **deficiencias** en el **mercado laboral** y el **sistema educativo**. En lo **laboral**, dicen que el **descenso** obedece a una supuesta **recuperación económica** y a las **políticas de empleo juvenil** desarrolladas, pero hay que recordar las **subvenciones empresariales** para que sean contratados y que el tipo de trabajos a los que suelen tener acceso son **falsos indefinidos** —**fijos discontinuos**—. En lo **educativo**, a ese descenso habría contribuido la apuesta que se ha hecho en **formación profesional** como **fórmula** para retener a los jóvenes para facilitarles luego su salto al **primer empleo**.

Según los **datos oficiales** que se van conociendo, pero no se destacan, desde **2020** seguimos **perdiendo poder adquisitivo**. Teniendo en cuenta el **Índice de Precios al Consumo (IPC)**, publicado mensualmente por el **Instituto Nacional de Estadística (INE)** y los que figuran en los **Convenios Colectivos del Ministerio de Trabajo**, la media de **pérdida** entre quienes se acogen a alguno es **superior al 5,4%**. Si desde aquel año el **INE** calcula que el **IPC** ha subido un **22,1%** y que en ese ministerio consta que las **subidas de convenio** han sumado sólo un **16,7%**, sólo hay que restar la diferencia para comprobar que la supuesta **recuperación económica** sigue **vaciando** el **bolsillo** ante la pasividad de la **clase trabajadora**.

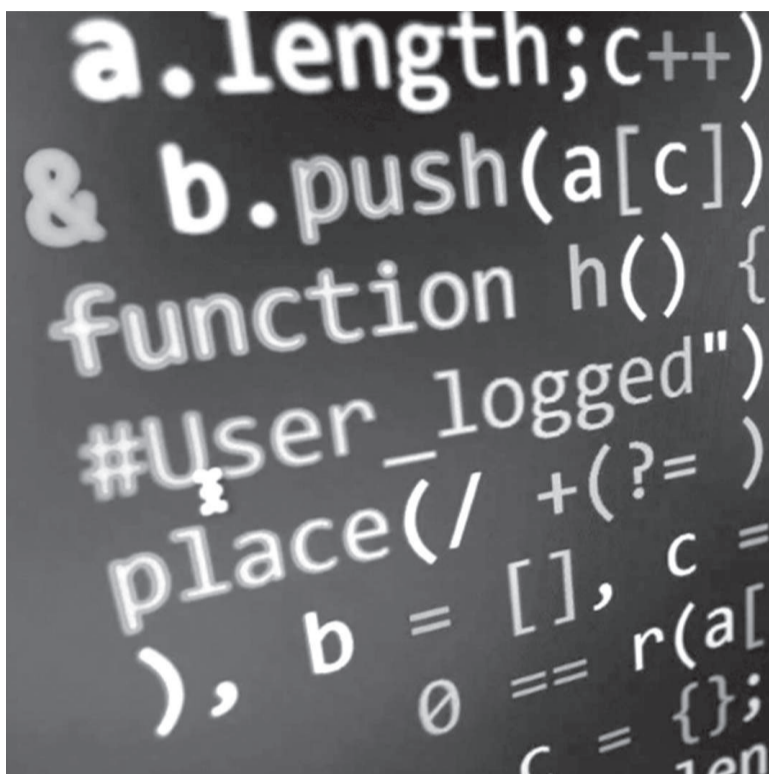
Una investigación revela el uso inadecuado de algoritmos en la justicia catalana

RisCanvi: contra los permisos penitenciarios

Inmersos en el desarrollo y consecuencias de la inteligencia digital, merece atención la investigación aparecida en el diario *Público*¹ a mediados de marzo de este año, en torno a la utilización de un programa informático, RisCanvi, utilizado por la Generalitat catalana para evaluar la población reclusa, circunstancia que como se revela conlleva la imposibilidad de obtener permisos penitenciarios, como el tercer grado.

Recordando la mítica película estadounidense *Minority report* (2002) —en la que un departamento de policía utilizaba tres personas «pre-cognitivas» conectadas 24 h a un programa informático para adelantarse a posibles delitos— o a la española *Justicia artificial* (2024) —donde la protagonista debe auditar el programa de una empresa privada basado en la inteligencia artificial antes de ser aprobado por el Gobierno con la intención de agilizar las decisiones judiciales y contribuir a su eficiencia—, RisCanvi, que se utiliza desde hace 15 años, desempeña una función semejante y según se desprende de ese artículo llega a ser vinculante pese a suscitar serias dudas en el ámbito de la magistratura.

El artículo, elaborado después de entrevistar a quince letrados y miembros de la judicatura, revela que en función de las anotaciones que van introduciendo distintos funcionarios —juristas, psicólogos, pedagogos, trabajadores sociales y educadores—, RisCanvi evalúa fríamente a la población reclusa, clasificando su riesgo de incidencia en cinco categorías: general, violenta, quebrantamiento de condena, violencia autodirigida y violencia contra otros dentro de prisión. Para esa evaluación los algoritmos realizan cálculos partiendo de 43 factores que consideran de riesgo. A algunos los denominan «estáticos» y tienen que ver con su biografía, como el tipo de delito, la edad en la que delinquiró por primera vez, los antecedentes delictivos familiares e incluso su nacionalidad, como si su procedencia fuese un hecho a considerar. A otros, «dinámicos» y en ellos encuadran circunstancias que cambian con el tiempo, tales como su impulsividad y hostilidad, su respuesta al régimen penitenciario o si ha tenido conflictos con otros reclusos.



Toda esta evaluación está siendo utilizada de forma intensiva en el ámbito judicial catalán pese a que según el diario «carecería de las garantías que la nueva ley europea exige para algoritmos e inteligencia artificial en áreas sensibles, como las prisiones y la justicia», de ahí que su utilización sea cuestionada desde hace tiempo, pues influye negativamente en los derechos de los presos más vulnerables. Programas similares son utilizados en otros países no pertenecientes a la Unión Europea (UE), Canadá, EEUU y Reino Unido usan métodos parecidos, pero en el caso de RisCanvi debería de actualizarse cada seis meses, «cuando tiene revisión del grado, pero nos encontramos con que no ocurre», señala Montse Pijoan, abogada que tiene claro que si cuando un expediente llega al juez y ve «un RisCanvi alto, ya es una barrera muy difícil de superar» y que «lo mismo ocurre con los fiscales». Esta opinión es compartida también por Eva María Vivo, presidenta de la comisión de penitenciario del colegio de la abogacía de Barcelona, pues sostiene que en esos supuestos «mi experiencia es que la Fiscalía te tumba el permiso».

Otra opinión crítica a su utilización es la de Lorena Alemán, doc-

tora en Derecho Penal que ejerció como letrada y que ha elaborado un estudio independiente sobre el programa. Aunque en 2021 recurrió una denegación de permiso de salida que contaba con la aprobación de la junta de tratamiento, no sirvió de nada «porque había resultados de riesgo alto y medio en RisCanvi», señalando, además, que en el ámbito judicial «hay muchísima discrecionalidad en la toma de decisiones».

Del total de opiniones recogidas se desprende que la actitud de la fiscalía en cuanto a la utilización de RisCanvi sería claramente cuestionable. Incluso para un juez —que prefirió permanecer en el anonimato— no se establecen directrices claras y las evaluaciones casi siempre condicionan la postura del ministerio fiscal, señalando que, si no se incluyen en el expediente, las solicitan, pero si el resultado «le sale bajo, no lo va a decir. Siempre se lo calla». Sin embargo, para él el programa «es una herramienta fácil», porque «si a mí me dan riesgos altos o medios, deniego permisos, deniego tercer grado, no me hace falta decir nada más». Tan simple como eso, pese a que según se detalla, fuentes próximas al Tribunal Superior de Justicia de Catalunya

reconocen que no hay ningún criterio establecido y que la formación sobre el funcionamiento del programa ha sido muy escasa. Así pues, no es de extrañar que los intentos por obtener respuesta para que formen parte de la investigación, dirigidos al Departament de Justícia o la de un fiscal, fueran declinados argumentándose que esa información se facilita «únicamente a aquellos órganos que estén legitimados normativamente para recibirla».

Conjuntamente a personalidades vinculadas al mundo jurídico, otros entrevistados se han posicionado de forma crítica ante la utilización extendida de RisCanvi. Sin una evaluación específica «puede generar un vacío de garantías», según Judith Membrides, responsable de Lafede, federación de ONGs catalanas, quien junto a más representantes de la sociedad civil europea está implicada en una defensa garantista de la regulación que la UE aprobó en 2024 sobre el uso de algoritmos en áreas altamente sensibles o de alto riesgo. «Cuando herramientas diseñadas para orientar decisiones técnicas se convierten en argumentos de autoridad en sede judicial, se diluye la frontera entre apoyo técnico y delegación de juicio», ha añadido. También Carlos Castillo, científico de datos y profesor titular en la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, ha advertido de que «ese tipo de usos son los que normalmente llevan a situaciones de discriminación y sesgo». Otro opinión interesante sobre su uso lo encontramos en la opinión de Anneris Álava, de la Fundación Mariana, al sostener que «la gran mayoría de personas internas en centros penitenciarios no tienen los recursos económicos suficientes como para permitirse buenos abogados» y que conlleva su imposibilidad a una defensa con garantías, lo que llevado al peso que conlleva la utilización de RisCanvi, provoca que los internos vulnerables frecuentemente «no puedan disfrutar de beneficios penitenciarios» aun reuniendo los requisitos necesarios para disfrutar de los mismos.

¹ www.publico.es/politica/algorithmo-dificulta-reinsercion-presos-vulnerables-catalunya.html (artículo). www.publico.es/sociedad/video-ris-canvi-larga-sombra-algoritmo-perfila-presos-catalunya.html (documental).

8M Mujeres libres

Contra toda autoridad

No venimos a pedir nada. No venimos a implorar derechos ni a mendigar comprensión. Venimos a exigirnos a nosotras mismas, a sacudir la pereza mental.

Frente al avance del fascismo, del patriarcado y de un sistema que pretende gobernarnos con miedo, disciplina y obediencia, afirmamos lo mismo que ayer y que hoy vuelve a ser urgente: no aceptamos tutelas. Ni la del Estado, ni la del hombre, ni de partidos, ni de jerarquías que hablan en nuestro nombre mientras deciden por nosotras.

Somos feministas porque combatimos todas las violencias.

Somos antifascistas porque el autoritarismo siempre empieza controlando cuerpos y silencios.

Somos anarquistas porque creemos en la acción colectiva, en el apoyo mutuo y en la autogestión y la horizontalidad.



Cartel del 8 de Marzo. «Blood Brothers Creative» para @AIT_Espana

Queremos cambiarlo todo. Queremos vidas dignas, libres y sin miedo. Mujeres que no obedezcan ciegamente, que no repitan consignas ajenas.

No queremos disciplina que anule la iniciativa, ni jerarquías que conviertan a unas en mandos y a otras en obedientes. Queremos responsabilidad libremente asumida y cooperación.

Nuestra lucha no es contra el hombre, sino contra todo lo que oprime: la ignorancia, la miseria, la explotación y la autoridad impuesta.

Por eso salimos a la calle.

La lucha es ahora. La hacemos nosotras. Nos organizamos porque la vida no se delega.

Cárceles: explotación, abandono y negocio

La reinserción es la argucia del Estado para convalidar sus centros de exterminio como espacios de «privación de libertad» —¡qué redichos!— donde ir tomando contacto con la condición laboral fuera de los muros. La realidad esconde algo mucho más repugnante que la simulación de esa vida real de lxs presxs: la soberbia del Estado en plenitud, vengador sin disfraz, que hace de las cárceles centros de explotación, castigo y negocio.

Un salario de 300€ al mes, por deslomarse sin convenio, sin protección, sin capacidad de protesta. Mano de obra barata, sumisa y cautiva, puesta a disposición de decenas de empresas en acuerdos firmados por Trabajo Penitenciario y Formación para el Empleo (las TPFE), lo que elimina cualquier responsabilidad laboral hacia esas empresas. En este paraíso capitalista de explotación organizada, donde las empresas ni siquiera compiten, sólo tienen que repartirse el negocio, vemos cómo empresas textiles, agroalimentarias, talleres de automoción, embalaje, logísticas, tecnológicas... se lucran del encierro, y todo bajo el eufemismo de «reinserción».

Insanidad en prisión

El derecho a la salud desaparece al cruzar los muros de la cárcel. Las transferencias de sanidad previstas por ley a las Comunidades Autónomas (lo que hubiera procurado cierta igualdad de condiciones asistenciales respecto a lxs presxs), cayeron en saco roto y lo que queda son los rescoldos de una sanidad POSTCOVID diezmada y dispensada por un número ridículo de médicos. Médicos que, muchas veces, han apostado de su juramento hipocrático, y no son más que carceleros torturadores con bata.

Consultas por videollamada, operaciones aplazadas, tratamientos retirados por castigo, trasladados al hospital demorados (una decisión estrictamente médica como son los ingresos hospitalarios, se somete al juicio magnánimo del alguacil), presxs aún jóvenes y ya geriatizados, índices de suicidio de 11 a 14 veces más altos que entre la población no presa.

Entre lxs olvidadxs de lxs olvidadxs, lxs viejines, quienes van quedando sin redes de amistad, incluso familiares, por la larguedad de sus condenas, la muerte como única escapatoria. En su artículo 50, la Constitución ordena «trasladar a la Administración Penitenciaria los medios necesarios para conseguir tal bienestar», haciendo referencia a que los poderes públicos promoverán su bienestar —el de las personas de la tercera edad—, activando los servicios sociales que atenderían los problemas específicos de salud, vivienda, cultura, ocio. Pura mierda.



La salud mental es capítulo aparte, con un 40% de internxs con patologías sin prácticamente acceso a la atención clínica o programas de rehabilitación. La solución es expeditiva: contención mecánica, aislamiento, o suboxone y metadona a discreción, sin ningún otro apoyo médico, social y psicológico.

Mujeres presas: las condenadas por ser madres, pobres y racializadas

Poco a poco ha ido elaborándose un tipo de tratamiento preventivo y un control disciplinario que define a la mujer presa como una mujer transgresora de las leyes penales y de las normas sociales que regulan lo que ha de ser su condición femenina. Esta inadaptación a la autoridad machista, y sus normas morales, pasas factura en prisión:

- Menos oportunidades de cumplir condena en régimen de semilibertad.
- Espacios precarios y peor dotados.
- Falta de adaptación diferente al de género (edad, penas o preventivas, salud mental, adicciones).
- Mayor lejanía de la familia al sólo existir 3 cárceles de mujeres.
- Ofertas formativas y laborales sexistas: limpieza, lavandería, costura...
- Ausencia de intimidad por la presencia de policías varones en consultas de ginecología o partos.
- Las que tienen hijos con ellas, al cumplir los 3 años se los quitan, y pasan a custodia de familiares o institucionales («porque a partir de entonces el nivel de consciencia del niño

en esas circunstancias puede acarrearle desequilibrios emocionales», dicen los padres de la patria).

Anticarcerarixs: «Propresxs en Acción»

A estos espacios de no-derecho, donde la práctica de la selectividad social es más evidente «los ricos nunca entran, los pobres nunca salen», y el castigo es una forma de robustecer la conciencia colectiva frente a los comportamientos que infringen las normas sociales, siempre el Estado ha puesto todos los medios para sumarlos otra condena, la invisibilidad.

Las dificultades para la autoorganización dentro de las cárceles, el apoyo mutuo —no ya reconocerse en el espejo de aquella «gimnasia» revolucionaria que puso en práctica la COPEL, o más recientemente, la APRE—, no es obstáculo para que los colectivos o grupos abolicionistas tratemos de involucrarnos en las privaciones de todo tipo a las que los muros se someten. Este activismo, cuando oscila en la cuerda floja de la autocomplacencia, pierde su sentido. Por tanto, el motor de nuestro así llamado grupo «Propresxs en Acción», dentro de la CNT-AIT, lo pone en marcha la Acción, el único combustible que no entiende de especulaciones parlamentarias ni de voluntarismos sociales. Cualquier aspecto legal, material, emocional, que podamos compartir con presxs de la organización, anarquistas y sociales, prácticas piqueteras ante los centros penitenciarios, coordinación con otros colectivos, es el modo más saludable de devolver golpe por golpe.

Estas encomiendas se encierran en dos: luchar por la abolición de todas aquellas instituciones que perpetúan la autoridad, y acompañarás al presx libre como si fueras su sombra.

Por todo esto desde propresxs en acción, llevamos más de un año realizando acciones para dar visibilidad a las situaciones de lxs presxs

1. Hemos visitado todas las cárceles de Madrid y alrededores entrando en contacto en contacto con lxs presxs a través de familiares y amigos.
2. Realizamos carteos y les asistimos tanto a nivel material como moral.
3. Denuncias y quejas a los organismos represores y dando difusión de las atrocidades que se cometen dentro de las prisiones, denunciando las injusticias de este podrido sistema.

Como clase obrera es nuestra obligación moral dar a conocer a toda la sociedad y denunciar todos los abusos que cometen los opresores.

Porque no estamos todxs, faltan lxs presxs. ¡¡¡Abajo los muros de las prisiones!!!

Propresxs en Acción (CNT-AIT)

El coste de la vivienda nos expulsa a la periferia

Los últimos informes del Instituto Nacional de Estadística (INE) y de la ONG Intermon Oxfarm respecto a 2025, vuelven a señalar el problema de la vivienda como uno de los principales —sino el que más— entre la juventud.

Viendo cómo continúa avanzando 2026 —cuando ha vuelto a tumbarse en el Congreso el Real Decreto aprobado por el Gobierno— y que no se ha resuelto en décadas —gobierno quien gobierne—, parece que la cosa irá para largo. La recalificación de terreno urbanizable —que nunca llega o lo hace muy lentamente— y las promesas de pisos de protección oficial, sea para compra o alquiler —que se las llevan el viento tan rápido como las papeletas electorales— lo dificultan. Si a eso sumamos que nos hemos convertido en un país de servicios en lugar de productor, que dependemos cada vez más del turismo, que los salarios no suben en consonancia con la carestía de la vida y mucho menos con la del precio de la vivienda, no son de extrañar los datos que dichos informes arrojan.

El del INE destapa que, durante el año pasado, casi la mitad de los jóvenes vieron imposible independizarse. Esta afirmación surge de



su «Encuesta de Condiciones de Vida». En ella se entregan datos significativos. Por edades, más del 93% de los que tenían entre 18 y 25 años y del 44% de los que tenían entre 26 y 35 años tuvieron que de seguir viviendo con sus progenitores y de esta última franja de edad casi un 51% fueron hombres, mientras que en las mujeres esta cifra fue notablemente inferior, un 37,5%. Sin embargo, otros datos, como el nivel de estudios, no condicionarían tanto esas cifras como se pensaría, aunque sea por distintos moti-

vos. En esa misma franja de edad, el porcentaje que no se había independizado entre quienes no tenían estudios universitarios era de poco más del 45%, revelándose que no lo hacían por dificultades económicas, siendo del 43,6% entre quienes sí los tenían, que declararon que no lo hacían para poder ahorrar.

Por su parte, el informe de Intermon Oxfarm, titulado «La vivienda, cimiento de desigualdades» revela que uno de cada tres arrendatarios destina más de la mitad de sus ingresos a pagar el alquiler y que el

continuo aumento del precio del mismo les dificulta poder acceder a una casa propia, convirtiéndoles en el eslabón más débil de la cadena. Para este colectivo, llegar a fin de mes, cada vez más, ya no depende de tener un trabajo o de la subida de su pensión, sino de tener su vivienda pagada. Quienes no lo tienen se ven atrapados en un mercado cada vez más asfixiante, pendientes de la finalización de su contrato de alquiler cada cinco años, de las negociaciones o no de su cuota y terminan, en muchos casos, siendo víctimas de mudanzas forzadas. En el informe se calcula que más de tres millones de personas tuvieron que dejar su casa sólo en 2025, debiendo desplazarse a otras poblaciones más alejadas del centro de las ciudades, porque al no subir los sueldos al mismo ritmo, se les dificulta su permanencia. Dentro de quienes están siendo expulsados a la periferia, casi el 40% son personas extracomunitarias y sólo el 15% tenían nacionalidad española. Ante este problema, que sigue en aumento, la ONG considera que es necesaria una actuación urgente para que vivir de alquiler pueda ser una opción «asequible digna y estable».

breves...

El profesorado está en pie de guerra desde hace varias semanas. En distintas comunidades —Cataluña, Valencia, Aragón y Madrid—, sus protestas llenan las calles de reivindicaciones que tienen como punto en común el deterioro de las condiciones laborales de los docentes y la dejadez institucional de la enseñanza pública. En cada una de estas comunidades hay reivindicaciones particulares, pero en general, en todas ellas, también se coincide en varios aspectos. Los bajos salarios y la consiguiente pérdida del poder adquisitivo, la sobrecarga laboral como consecuencia del aumento de la ratio de alumnos que han de atender, el desvío de fondos públicos hacia la escuela concertada, una atención más personalizada como consecuencia de una diversidad que va en aumento sin que se destinen refuerzos y la burocratización creciente que termina por restar horas lectivas son los aspectos que se están denunciando para conseguir más inversión que ayude a corregir la situación precaria en la que se encuentran.

Siguiendo con las escuelas, se ha sabido que el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya tiene preparado un programa piloto que bajo el título de «Plan Integral para la Seguridad y el Bienestar en el entorno educativo» quiere introducir a los mossos d'esquadra en las escuelas como «elemento disuasorio ante conflictos y como intermediario en situaciones de violencia». Nada más hacerse público numerosas organizaciones y colectivos se han posicionado en contra de aprobar esa presencia policial permanente. Desde la educación social se ha calificado esta medida de errónea porque en lugar de abordar las causas —preguntarse el motivo y centrarse en contenerlo poniendo fin a una precarización de los servicios públicos que deriva en sobrecargas y falta de recursos— se tiende a adoptar respuestas equivocadas y superficiales, malos parches que terminan siendo ineficaces. Tras esa medida represora no hay que olvidar que detrás hay causas económicas y sociales, de ahí que lo que se necesite sea más recursos y menos vigilancia.

Los últimos informes difundidos por Red Eléctrica de España indican que más de la mitad de la demanda energética de 2025 fue producida con energías renovables, alcanzándose un porcentaje del 55,5%. Respecto al fin calendario fijado para el fin de las centrales nucleares, la ministra para la Transición Ecológica, Sara Aagesen, reiteró una vez más que la intención del Gobierno no ha variado y que se irán desprogramando paulatinamente, empezando por Almaraz (Cáceres) —pendiente de otro informe del Consejo de Seguridad Nuclear por el interés de las empresas propietarias en alargar todavía más su funcionamiento, hasta 2030— y terminando en 2035 con el cierre de las dos últimas, Vandellós II (Tarragona) y Trillo (Guadalajara).

breves...

El **Sindicato de Trabajadores de Viena (WAS)**, adherido a la **AIT**, está inmerso en un **conflicto** tras el despido de un compañero en **Diakonia**, organización benéfica de la **Iglesia**, en la que trabajó ayudando a **refugiados de Ucrania**. Las **protestas** convocadas este mes de **mayo** llegaron a las **oficinas internacionales** de esa organización y de otras vinculadas a la misma. La protesta coincidió con la **Conferencia Anal de la Eurodeaconia** —rama internacional de **Diakonia**—, celebrada en la capital austriaca, donde se realizó un **piquete**. La solidaridad de otros sindicatos de la **AIT** se demostró en otras concentraciones convocadas en **Belgrado, Varsovia y París**.

El **gobierno conservador de Alemania** sigue inmerso en una batería de **reformas** que persiguen **recortar los derechos sociales**. Después de intentar modificar el sistema de **pensiones** —cambiar aspectos de la **jubilación anticipada** y fomentar el **ahorro en menores** para crear un fondo personalizado más adelante— se ha lanzado a una nueva reforma que intentará **flexibilizar la jornada laboral**. En un discurso ante la **Confederación Sindical Alemana** su **canciller, Friedrich Merz**, les adelantó su intención de **modificar el cómputo semanal de la jornada**, que actualmente no puede superar las **8 h diarias**, salvo excepciones puntuales y siempre que no se sobrepase ese promedio en el cómputo semestral. Su intención, después de las **«recomendaciones»** del sector de la **hostelería**, es que el límite máximo de horas semanales pueda distribuirse a lo largo de los días laborables, pudiendo trabajar más de **8 h al día** a cambio de restarlas otro día. Algo así como un **«trabajo a la carta»** que la **ministra alemana de Trabajo** intenta inculcar en la ciudadanía con la excusa de que no sería extender la **jornada laboral**, sino facilitar la **conciliación familiar y profesional**, principalmente a las **mujeres** y los **padres jóvenes**.

El informe **Monitor de la Educación y la Formación**, que realiza anualmente la **Comisión Europea**, ha puesto de manifiesto que nuestro **mercado de trabajo «no puede absorber el elevado número de titulados»** en **educación superior** y avisa de que tenemos **«la mayor tasa de sobrecualificación de la Unión Europea»**, alcanzando cifras de hasta un **35% de graduados** que están **trabajando por debajo de su formación**, cuando la **media europea** es de un **21,9%**. En su valoración señala que **«sigue habiendo un desajuste entre las cualificaciones y las necesidades del mercado de trabajo»** y que los graduados en **Arte, Humanidades y Estudios Sociales** tienen **menos posibilidades** de encontrar un **empleo** relacionado con sus estudios. Por contra, añade que sigue habiendo **escasez de trabajadores del sector digital**, pues las ofertas superan la media en un **212%**, siendo las **profesiones más solicitadas** las relacionadas con **programación y técnicos y operarios manuales**.

Noam Chomsky sobre EEUU, Israel e Irán

Extracto de una entrevista al politólogo y activista estadounidense

Noam, EEUU e Irán están en desacuerdo y tienen dificultades incluso para hablar entre ellos. ¿Por qué se odian tanto y qué papel juega la sombra de Israel en este drama continuo?

A riesgo de parecer un disco rayado, me gustaría decir unas pocas palabras, una vez más, sobre por qué siento que todo el marco en el que se debate esta cuestión está seriamente distorsionado.

El gobierno de EEUU nos ha estado diciendo durante años que los programas nucleares iraníes son una de las amenazas más graves a la paz mundial. Las autoridades israelíes han dejado claro que no tolerarán este peligro. EEUU e Israel han actuado violentamente para superar esta grave amenaza: ciberguerra y sabotaje, numerosos asesinatos de científicos iraníes, constantes amenazas de uso de la fuerza en violación del derecho internacional.

Evidentemente, se considera un problema muy grave. Si es así, seguramente queremos ver si hay alguna manera de dejarlo descansar. Lo que hay es: establecer una zona libre de armas nucleares (NWFZ) en el Medio Oriente, con inspecciones, lo cual, sabemos, puede funcionar muy bien. Incluso la inteligencia estadounidense está de acuerdo en que antes de que EEUU desmantelara el acuerdo conjunto sobre armas nucleares (JCPOA), las inspecciones internacionales del programa nuclear de Irán tenían éxito.

Eso resolvería el supuesto problema de los programas nucleares iraníes, poniendo fin a la grave amenaza de guerra. ¿Cuál es entonces la barrera?

No los estados árabes, que lo han estado exigiendo activamente durante décadas. No Irán, que apoya la medida. No el Sur Global (G-77, 134 «naciones en desarrollo», la mayor parte del mundo) que lo apoya firmemente. No Europa, que no ha puesto objeciones.

La barrera son los dos valores atípicos habituales: EEUU e Israel. Hay varios pretextos que podemos ignorar. Las razones son conocidas por todos: EEUU no permitirá que el enorme arsenal nuclear israelí, el único en la región, sea objeto de inspección internacional.

De hecho, EEUU no reconoce oficialmente que Israel tenga armas nucleares, aunque, por supuesto, no hay duda de ello. Hacerlo invocaría la ley estadounidense, lo que, posiblemente, convertiría en ilegal el flujo masivo de ayuda estadounidense a Israel, una puerta que pocos quieren abrir. Todo esto es prácticamente indiscutible en EEUU. Hace un año, los editores del *New York Times* propusieron «Un camino a se-

guir en Irán: un Golfo Pérsico libre de armas nucleares». (Nota: Golfo Pérsico, no Oriente Medio. La razón, explican los editores, es que las armas nucleares de Israel son «no reconocidas y no negociables»).

Otro asunto que debe dejarse de lado es que la crisis actual surgió cuando EEUU destruyó unilateralmente el JCPOA, a pesar de las enérgicas objeciones de todos los demás firmantes y del Consejo de Seguridad de la ONU, que lo había respaldado por unanimidad. Luego, EEUU impuso duras sanciones a Irán para castigarlo por el desmantelamiento del acuerdo por parte de EEUU. Una vez más, otros firmantes objetaron enérgicamente, pero obedecieron: La amenaza de represalias de EEUU es demasiado terrible, como en muchos otros casos; son notorias las aplastantes sanciones a Cuba, a las que se opuso todo el mundo, excepto los dos casos atípicos habituales, pero que se observaron obedientemente.

Volviendo a la cuestión, en primer lugar, el papel de Israel es más que un juego de sombras. Israel está justo en el centro de la historia, tanto por sus constantes ataques violentos contra Irán como por el arsenal nuclear «no reconocido» que bloquea el camino hacia un acuerdo diplomático, gracias a su superpotencia protectora.

En cuanto al odio mutuo, debemos recordar que los gobiernos de EEUU e Irán fueron aliados cercanos desde 1953, cuando EEUU derrocó al gobierno parlamentario de Irán y reinstaló la dictadura del Sha, hasta 1979, cuando un levantamiento popular derrocó al Sha e Irán pasó de ser un amigo favorito a ser un enemigo vilipendiado.

Luego, Irak invadió Irán y la administración entrante de Reagan prestó un generoso apoyo a su amigo Saddam. Irán sufrió enormes bajas, muchas de ellas por armas químicas, mientras los reaganistas miraban hacia otro lado e incluso intentaban trasladar la responsabilidad a Irán por la asesina guerra química de Saddam contra los kurdos iraquíes.

Como era de esperar, las conversaciones nucleares entre EEUU e Irán se han estancado nuevamente y es poco probable que haya un acuerdo en el corto plazo (si es que se llega a lograr) para restaurar su acuerdo nuclear de 2015. En primer lugar, ¿cuáles cree que son los obstáculos en estas conversaciones? ¿Y no hizo ya Irán una gran concesión cuando aceptó el acuerdo nuclear de 2015 sin exigir que Israel eliminara su propio arsenal de armas nucleares?

Las negociaciones, a través de intermediarios europeos, parecen haber quedado en suspen-

so, al menos hasta después de las elecciones estadounidenses de noviembre. Hay desacuerdos pendientes sobre una serie de cuestiones. Se informa que, por ahora, el más importante es la demora de Irán en la inspección de rastros de uranio que influyen en si Irán tenía un programa de armas no declarado antes de 2003. En contraste, los programas de armas nucleares israelíes no son negociables por mandato de EEUU, ni siquiera están sujetos a la inspección.

La relación de Irán con Rusia se ha fortalecido aún más desde el inicio de la guerra de Ucrania. ¿Indican tales medidas por parte de los gobernantes de Teherán la posibilidad de una ruptura total con Occidente?

Es difícil ver cómo la ruptura debería llegar mucho más lejos. Las relaciones más estrechas de Irán con Rusia son parte de un realineamiento global general, cuyos contornos no están claros, y que involucra a los principales estados asiáticos y los vínculos entre Rusia y China.

¿Qué posibilidades hay de que Israel ataque las instalaciones nucleares de Irán?

Israel ha atacado repetidamente estas instalaciones con sabotajes y asesinatos. Es probable que continúe con mayores esfuerzos para impedir que Irán adquiera la capacidad de producir armas nucleares, algo que muchos países tienen.

Los líderes iraníes han afirmado sistemáticamente que no tienen intención de producir armas nucleares. No tengo idea de cuál podría ser su pensamiento estratégico. Quizás estén pensando en la línea de la doctrina nuclear estadounidense: que «las armas nucleares siempre deben estar disponibles, listas, porque «proyectan una sombra sobre cualquier crisis o conflicto»». Como ha subrayado Daniel Ellsberg, en ese sentido las armas nucleares se utilizan constantemente para permitir otras acciones agresivas con impunidad.

Cualesquiera que sean los motivos, para Irán o cualquier otro Estado, estas armas deben ser eliminadas de la Tierra. Las ZLAN son un paso en esta dirección. Un paso de mayor alcance es el Tratado de la ONU sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPNW), en vigor, aunque sin la participación de los estados nucleares. Irán participó activamente en las negociaciones del TPNW y fue uno de los 122 estados que votaron a favor de su adopción, aunque aún no lo ha firmado. Estas son preocupaciones que deberían ser prioritarias en nuestras mentes, para todos los estados, para la seguridad de toda la vida en la Tierra.

C.J. Polychroniou

(publicado en www.bloghemia.com el 14/4/2026)

¡Contra toda guerra que no sea la de clases! ¡Hacia la huelga general!

Según el índice Global Firepower 2025, España ocupa el puesto 17 entre 145 países en gasto militar. Pero aun así y después del anuncio de gastar 33.123 millones de euros este año adelantaremos en el horrible ranking, suponiendo un mínimo del 2% del PIB de ahora en adelante.

Desde la CNT-AIT, como anarquistas y anarcosindicalistas, abogamos por reducir el gasto militar a cero y no seguir financiando sus negocios psicópatas con nuestras muertes, la de las clases bajas, trabajadoras y desposeídas.

Entre 2014 y 2024, España incrementó su gasto en 10.215 millones de euros, pasando de 9.508 millones a 19.723 millones, un aumento del 107%.

Una encuesta del CIS de noviembre de 2024, indicaba que solo 14,2% de la población apoyaba que el Estado gaste «mucho más» en Defensa. Una impopularidad que es conocida de sobra por los sucesivos gobiernos, que han hecho hasta ahora todo lo posible por esconder y «minimizar» este gasto.

No podemos dejar de señalar que las fábricas armamentísticas no paran de crecer en todo el mundo. Existen en el territorio dominado por el Estado español sobre 550 empresas que operan el sector del armamento y como cuatrocientos fabricantes de muerte que distribuyen diferentes artilugios bélicos y servi-



cios militares al Ministerio de Defensa (de la Guerra).

La UE clama por un rearme europeo ante la supuesta amenaza de que la alianza trans-

atlántica se resquebraje. Entre las medidas de este plan: Bruselas plantea suspender las reglas fiscales. De esa manera, los gobiernos pueden invertir sin temor al castigo de la Comisión si superan el déficit del 3% del PIB. Esta suspensión no afecta a partidas sociales.

La carrera armamentística consume unas cantidades ingentes de energía y no está separada de los problemas climáticos que sufrimos hoy día. Es más, se comprueba que los agudiza. La industria de la muerte es de las más contaminantes que existe, pero al ser un gran negocio tratan de poner una pantalla opaca que haga difícil cuantificar con exactitud su destroz en este mundo.

Las clases obreras, oprimidas y desposeídas somos mayoría, somos quienes hacemos que el mundo se mueva y podemos hacer que se pare. Caminemos hacia la huelga general y el desarme de ejércitos y no hacia el rearme y la debacle nuclear. Por una sociedad autogestionada de manera colectiva y horizontal.

Por lo anterior, llamamos a la acción desde cualquier posición para cerrar fábricas de armas y acabar con toda guerra.

¡Huelga general y revolucionaria para redistribuir el trabajo y la riqueza y acabar con los ejércitos y sus guerras!

Nilufar Saberi, pedradas sin miramientos

La activista iraní denuncia la tiranía de los mulás y la hipocresía occidental

Nilufar Saberi, activista iraní por los Derechos Humanos, desde joven tuvo que abandonar su país junto a su familia para refugiarse en España. Dieron ese paso en 1980, un año después de la llegada al Poder del régimen de los ayatolas. Desde hace tiempo denuncia cuál es la situación que vive su pueblo desde hace ya 47 años, poniendo especial énfasis en el yugo al que se somete a las mujeres bajo el régimen teocrático de los mulás.

Muchos nos hemos hecho eco de sus palabras en el inicio del conflicto iniciado por EEUU a Irán. Los periódicos, radios y televisiones se apresuraron en arrimarle el micro. Ajena a la utilización política que se pueda hacer de sus opiniones, Saberi no se corta, lanza sus verdades como pedradas sin deparar a quiénes pueda dañar. Entresacamos algunas.

En unas conferencias en las que participó para Amnistía Internacional, en 2023 y 2024, sostenía que los islamistas les habían «robado la revolución», aclarando que si su pueblo se levantó contra el Sha de Persia fue «porque no había libertad política, ni de expresión» y que perseguían «derrotar una autocracia, pero no para instalar una teocracia». Para ella, el asesinato de Mahsa Amini, y las protestas bajo el grito «Jin, Jiyan, Azadi» —Mujer, Vida, Libertad—, lema de la revolución de las mujeres kurdas, fue la gota que colmó el vaso tras décadas en las que «la policía de la moral y la virtud» sigue para hacer cuanto quiera en lo que llaman «furgonetas de la muerte», donde dos policías hombres y otras dos mujeres interceptan a quienes les parece que incumplen la doctrina del régimen. «Es tal el lavado de cere-



bro que estas mujeres (...) son las que sujetan a las mujeres detenidas para ser violadas».

Irán es un país rico en recursos, especialmente en petróleo. Sin embargo, durante todo este tiempo se han utilizando «para expandir la ideología islamista» a cambio de «financiar grupos terroristas islamistas y esta ideología misógina» mientras empobrece a su pueblo. «Los que se quejaban de que el Sha era un lacayo de EEUU, ahora han vendido el país a China y a Rusia, aparte de todas las grandes potencias que compran nuestros recursos naturales a precio de saldo».

En su lucha «contra el apartheid de género» relata numerosos aspectos que justifican ese calificativo. El hecho de que la edad penal para las niñas, desde 1979, esté fijado en ocho años y nueve meses —15 para los niños—, de que por hambre y supervivencia las familias accedan a vender en matrimonio a sus hijas, de que las mujeres sean propiedad del tutor varón o de estar obligadas a utilizar una vestimenta, es sólo un ejemplo del régimen inquisitorial islamista que so-

mete a su pueblo y mantiene uno de los índices de ejecuciones más altos del mundo. Sobre la utilización del velo, defendido en occidente como opción constitucional por partidos progresistas y censurado por la ultraderecha, lo tiene claro. «En Irán el velo no es sólo un trozo de tela, es la bandera islamista en nuestras cabezas», «el símbolo material de la mujer a la ideología extremista islamista», reprocha que haya mujeres que aquí se sienten feministas y lo defiendan, porque está impuesto por los hombres. «Permitir el velo en menores transmite que la niña es responsable del comportamiento del varón y que su cuerpo es un objeto para el disfrute masculino. Una mujer adulta puede decidir, pero imponerlo a una niña en un país democrático supone desprotegerla y prolongar el maltrato que vive en casa en el espacio público». No obstante, advierte de que «hay que diferenciar la religión musulmana de la ideología política totalitaria, misógina, islamista», pues hay «casi dos mil millones de musulmanes en el mundo y que afortunadamente no to-

dos, ni muchísimo menos, son integristas», asevera.

El asesinato de Ali Jamenei, para ella, como para el resto de exiliados y gran parte de la población que a pesar de la represión lo celebró también en Irán, abrió el camino de la esperanza, pues podía significar el principio del fin. «Necesitamos derrocar al gobierno teocrático islamista ocupante en Irán, porque no hay forma de reformarlo», pero «no me fío absolutamente nada de Trump», aunque también critica que desde que los ayatolas gobiernan se haya tolerado una situación inhumana. «Nos morimos de hambre, de sed, de miseria, ni olemos nuestros recursos». De caer el régimen teocrático sería necesario alcanzar «una transición lo menos violenta» aunque el resultado sería que «en vez de entregárselo al yihad islamista, ahora se lo van a llevar otros».

Reprocha que «cuando durante casi medio siglo nos ha estado masacrando a diario la teocracia islamista a puerta cerrada, todo el mundo se ha puesto de lado» y que «ahora se acuerdan del Derecho Internacional y la soberanía del país», actitud que para ella es una forma «camuflada» y «muy vergonzosa» de apoyo a Irán. Entre los gobiernos que están recibiendo esas críticas también está el español, llegando a afirmar que «me avergüenza que el régimen de España apoye a los islamistas gobernantes en Irán».

No es extraño que, ante opiniones tan firmes, sin filtro ni miramientos sobre a quiénes puedan beneficiar o perjudicar, últimamente su presencia mediática no sea tan de requerida como cuando EEUU empezó la guerra.

breves...

☞ A pesar de las continuas críticas del presidente estadounidense, Donald Trump, por la decisión del gobierno español de no autorizar el uso de las bases de Rota (Cádiz) y Morón de la Frontera (Sevilla) durante la guerra con Irán, el Convenio de Cooperación para la Defensa entre España y EEUU, se ha renovado automáticamente. Así pues, el acuerdo bilateral, que se firmó en 1988, queda prolongado durante un año más, no realizándose, como es habitual, ningún acto protocolario. Las cláusulas por las que se denegó el uso esta vez se ampararon en que cualquier operación que no recogida en el acuerdo debería tener una autorización expresa, especialmente si una misión bélica ha de partir desde esas bases hacia un tercer país. Desde que se firmó sí que se han realizado algunas modificaciones, como permitir la llegada a la base de Rota de dos destructores más que participan en el escudo antimisiles de la OTAN.

☞ Siguiendo con el estafalario presidente estadounidense, que desde que gobernaba en su anterior legislatura exigía que el resto de países de la OTAN aportasen más dinero, acaba de exigir a Europa que sea ella quien se costee sus gastos en dicho organismo, pero tutelados y armados por Washington y teniendo que comprar a EEUU el armamento, así el negocio continúa y siguen dependiendo de ellos en un porcentaje que ronda el 70%. El mensajero y principal correviedile en esta historia es el propio presidente de la Alianza Atlántica, Marck Rutte, quien desde el principio sigue presionando a los aliados europeos para satisfacer los caprichos de Donald Trump, dirigidos también a disuadirles de la creación de un ejército propio de la Unión Europea.

☞ El Ártico es ya una zona muy codiciada por intereses comerciales y geoestratégicos. Repartida entre ocho países —Rusia, EEUU, Canadá, Noruega, Suecia, Finlandia, Islandia y Dinamarca—, en 2018 también China se autoproclamó «estado cercano al Ártico», siendo este país, junto a Rusia y EEUU, quienes están apostando por su control estratégico y por la llamada Ruta del Norte con el objetivo de sacar un alto provecho a reservas de petróleo y gas, pero la codicia va más allá. En la ansiada Groenlandia de Trump —que pertenece a Dinamarca— hay oro, plata, platino, níquel, cromo, zinc, plomo y tierras raras. Les da igual que desde 1979 se hayan fundido más de dos millones de km² de hielo, que disminuyan las diferencias térmicas entre el Ecuador y el Ártico provocando corrientes que originan tempestades. Como en las demás problemáticas ambientales lo importante es la posesión y el beneficio inmediato, por eso cada vez se abre más paso a buques comerciales. Rusia tiene más de 40 rompehielos; Finlandia, 10; EEUU ha encargado 11 a este último país y, que se sepa, China ha enviado ya otros 5 en misiones «de investigación».

En solidaridad con Andrie Yunus

La CNT-AIT se solidariza con la campaña de apoyo de PPAS, organización hermana de la Asociación Internacional de de trabajadoras/es (AIT) en Indonesia.

Reproducimos la traducción del texto completo a continuación:

«La Asociación de Trabajadores Anarko-Sindikalis, perteneciente a la Asociación Internacional de Trabajadores (PPAS-IWA), condena enérgicamente el intento de asesinato de Andrie Yunus, activista de derechos humanos y subcoordinador de la Comisión para Personas Desaparecidas y Víctimas de la Violencia (KontraS). La noche del 12 de marzo de 2026, Andrie Yunus fue atacado con ácido, sufriendo quemaduras en el 24% de su cuerpo, incluyendo los ojos y el rostro, especialmente el lado derecho, el pecho y ambas manos. Este acto no puede considerarse un simple accidente, ya que fue perpetrado de forma organizada y planificada, atacando órganos vitales, utilizando herramientas de difícil acceso y, lo que es más importante, precedido de acoso y hostigamiento desde días anteriores.

Andrie Yunus es un activista que ha dedicado su vida a la defensa del interés público y a proteger a las víctimas de violaciones de derechos humanos y violencia estatal que carecen de acceso a servicios legales. A lo largo de su labor, ha denunciado sistemáticamente al Estado, cuyas operaciones están plagadas de violencia, explotación, prácticas corruptas y sumisión a los intereses de los capitalistas.

El ataque con ácido contra Andrie Yunus ocurrió inmediatamente después de que grabara un podcast sobre la remilitarización y la revisión judicial de la Ley de las Fuerzas Armadas Nacionales de Indonesia (TNI). Aproximadamente un año antes, había irrumpido en una sala de reuniones de un hotel de lujo donde las élites políticas se preparaban



para aprobar la misma Ley de las TNI, legislación que posteriormente fue rechazada por numerosos grupos por debilitar la posición de los civiles en el limitado mercado laboral.

En numerosas oleadas de protestas, como #EmergencyWarning (#PeringatanDarurat), #DarkIndonesia (#IndonesiaGelap), #RejectTheTNI Bill (#TolakRUUTNI) y las de agosto-septiembre de 2025, Andrie Yunus colaboró con el Equipo de Defensa de la Democracia para abogar por la liberación de innumerables manifestantes que fueron arrestados, golpeados por la policía y criminalizados, incluidos anarquistas. En particular, durante esta última oleada de protestas, formó parte del Comité de Investigación, llevando a cabo investiga-

ciones independientes sobre violaciones y el uso excesivo de la fuerza por parte de las autoridades estatales.

Estos hechos demuestran que Andrie Yunus ha participado en la lucha contra la brutalidad policial y el militarismo, herramientas que el Estado utiliza sistemáticamente para perpetuar los intereses de los capitalistas y la explotación de la clase trabajadora. Si bien nunca se identificó como anarquista, su constancia en la defensa de la clase trabajadora y de la gente en general, así como su oposición a tantas regulaciones que menoscaban la posición de los civiles y la clase trabajadora, debe reconocerse como una labor en defensa de los intereses de la clase trabajadora, en consonancia con los principios fundamentales del anarcosindicalismo. El intento de asesinato contra Andrie Yunus y su labor en defensa de la clase trabajadora refuerza aún más la tesis anarquista de que el Estado no es más que un cúmulo de crímenes y, por lo tanto, ya no hay razón para defenderlo.

Por ello, PPAS-IWA declara su solidaridad con Andrie Yunus y con todos aquellos que han sido víctimas de la violencia por resistir la arbitrariedad del Estado.

Una injusticia contra uno es una injusticia contra todos. Sofocar una injusticia es quemar mil. Que se haga justicia a todos los que tienen derecho a ella. Exijamos lo imposible. Porque al final, solo quedan dos caminos: el camino a la victoria para la clase oprimida y explotada bajo el Estado capitalista, o el camino a la victoria para los fascistas.

¡Viva la solidaridad!»

Para nosotros, y vaya esto por delante, la izquierda es la negación activa del capitalismo mediante la acción directa, autónoma, autogestionaria y asamblearia, para sustituir al estado por la coordinación libre entre las estructuras libertarias. Al margen de nuestro planteamiento, la polémica sobre si existe o no la izquierda política y social no es de ahora. Pero últimamente se ha reactivado ante las actuaciones claramente favorables al sistema capitalista y contrarias a cualquier tipo de solidaridad social que protagonizan las organizaciones políticas autocalificadas de izquierdas. De hecho, las posiciones públicas más claras constatando la desaparición de la izquierda y que han tenido una mayor resonancia, comenzaron tras la caída del muro de Berlín (1989) y el hundimiento de los sistemas soviéticos. Fue entonces, a partir de finales de la década

La caída del muro de Berlín (1989) simbolizó la victoria del capitalismo con apariencia democrática y la derrota del capitalismo de estado autoritario de los soviéticos

de los ochenta del siglo pasado, cuando el politólogo estadounidense Francis Fukuyama, de origen japonés, neoconservador visceralmente anticomunista, con afanes de protagonismo, un tono casi provocador y buscando los beneficios de una masiva venta de libros —lo que consiguió—, planteó abiertamente el asunto. Y lo hizo, primero, en un ensayo publicado en 1989 titulado significativamente *¿El fin de la historia?*, y después, en otro, *El fin de la historia y el último hombre*, de 1992.

Según este portavoz de los sectores estadounidenses más reaccionarios, el enfrentamiento entre el capitalismo occidental, cubierto políticamente con la democracia parlamentaria, con el capitalismo de estado soviético —la *guerra fría*— había terminado. La caída del muro de Berlín era el hecho físico que simbolizaba la victoria del capitalismo con apariencia democrática y la derrota del capitalismo de estado autoritario de los soviéticos. Así, la evolución política de la humanidad había llegado al final. Como una explicación entre paréntesis, deberíamos introducir aquí la aclaración de que, para los movimientos antiautoritarios que se movían —y se mueven— en la órbita del comunismo libertario, las tesis de Fukuyama eran pura propaganda. Básicamente porque, para los libertarios, el capitalismo que podríamos calificar como *privado* y el capitalismo de estado soviético son eso: dos formas del mismo sistema capitalista.

Por tanto, la *guerra fría* no fue un enfrentamiento entre derecha e izquierda, sino una lucha interna por el control político del capital, una lucha interna en la derecha. Porque tanto da que los medios de producción, mediante los que una minoría explota a la mayoría de la población, estén jurídicamente en manos de propietarios privados, o que su propiedad corresponda a una élite de funcionarios (el par-

Tanto da que los medios de producción estén en manos de propietarios privados, o que su propiedad corresponda a una élite de funcionarios (el partido único) que tienen total capacidad de decisión sobre ellos

tido único) que tienen una total capacidad de decisión sobre esos medios. La izquierda está en otro lado. La pugna entre capitalismo privado y público ha mutado actualmente en la que se está produciendo entre el capitalismo productivo, industrial y más o menos regulado, y el capitalismo puramente especulativo, financiero y desregulado, es decir, ultraliberal. Son los modelos denominados *renano* y *sajón*, respectivamente.

El fin de la historia

El pulso entre estos dos modelos dentro del sistema se refleja también en las diversas formas políticas que adopta el capitalismo, aunque la simetría entre la estructura económica y política no sea siempre total y se produzcan disfunciones. Es decir, el modelo capitalista productivo o *renano* no es siempre una democracia parlamentaria, y el modelo especulativo no siempre es de corte claramente autoritario. Hay zonas grises. La pugna política se desarrolla entre los métodos más o menos parlamentarios y los que son claramente autoritarios. Así, Rusia, China o India no tienen la misma estructura política que EEUU, Gran Bretaña o Alemania. Es una pelea entre capitalistas. La izquierda no está ahí.

El eco de las tesis de Fukuyama fue enorme. Los círculos intelectuales y políticos de todo el mundo convirtieron el fin de la historia en una gran polémica universal, con una considerable cantidad de publicaciones en un sentido y en el contrario. De hecho, en muchos momentos este asunto fue el eje del debate político en occidente. Si la historia había terminado, como sostenía Fukuyama, ya no había derecha ni izquierda. Esta postura fue inmediatamente objeto

¿Existe la izquierda?

«¿Dónde está la izquierda? Al fondo, a la derecha»
(Eslogan del movimiento del 15-M)



Descartado el modelo soviético, quedaba como la izquierda oficial el socialismo, o socialdemocracia

de una matización: no es que no hubiera izquierda ni derecha, sino que había triunfado la derecha. Por tanto, lo que realmente ocurría —¿ocurre?— es que no hay izquierda. Planteada así, la cuestión se simplifica en exceso. De hecho, lo que se sostiene a partir de la posición de Fukuyama no es que la izquierda ya no exista. No es eso. Lo que ya no existe, idea que muchos compartimos, es lo que hasta hace un tiempo se había considerado oficialmente como la izquierda. Es decir, descartado el modelo soviético, por ser un sistema de capitalismo de estado autoritario, y por tanto incluido en el universo de la derecha, quedaba como la izquierda oficial el socialismo, o socialdemocracia. Lo que negamos es que la socialdemocracia sea actualmente una fuerza de izquierdas.

Como puede verse, se trata de una polémica con múltiples aristas. La primera respuesta de un cierto calibre intelectual a las derivaciones de las tesis de Fukuyama llegó de Europa. Y la protagonizó Norberto Bobbio (1909-2004),

Para Fukuyama —politólogo neoconservador—, ya no había derecha ni izquierda; para Bobbio —socialdemócrata liberal— las desigualdades la mantenían vigente dentro de la democracia parlamentaria

profesor de Filosofía de la Universidad de Turín y senador vitalicio de la República de Italia. Bobbio, que se autoconsideraba un socialista (o socialdemócrata liberal) y que, en realidad, estaba más cerca de los liberales conservadores que de los socialistas, publicó en 1994 el ensayo *Derecha e izquierda*. La obra, aunque no fue un *best seller* comparable al de Fukuyama, tuvo un importante éxito en el ámbito intelectual y político. También, por la claridad de su lenguaje, llegó a bastantes sectores populares. Bobbio, que no concibe otro marco político que la democracia parlamentaria, niega que la izquierda haya desaparecido, y fundamenta su postura en el criterio de que la aspiración a la igualdad es la clave para definir las posiciones de izquierdas. De hecho, en sus ensayos se mueve en un esquema simplemente de conceptos, no de hechos. Es lógico que lo haga así, porque Bobbio, muy inteligente, no puede negar las injusticias del capitalismo. Y estas injusticias, concep-

tualmente tienen que provocar una oposición que aspire, como mínimo, a reducir las disminuyendo la desigualdad. Por ahí —dice— se llegaría a la izquierda.

El congreso de Bad Godesberg

Lo que ocurre es que el planteamiento de Bobbio tiene trampa. Imaginemos que se acusa a alguien de ladrón y el acusado contesta: «Yo no soy un asesino». Y luego demuestra, aunque sea sólo con conceptos, no con hechos, que, efectivamente, no es un asesino. Bobbio sostiene que estamos negando que exista la izquierda, y nos contesta. Pero no estamos diciendo que no exista la izquierda, porque es evidente que donde haya oposición activa —con hechos, no sólo conceptual, doctrinaria, verbal— a los abusos del sistema capitalista, se está actuando en el ámbito de la izquierda social y política. Lo que estamos diciendo es que lo que se había considerado hasta entonces como la izquierda oficial, es decir, el socialismo democrático, la socialdemocracia, ha dejado de ser de izquierdas.

Durante el congreso del Partido Socialdemócrata de Alemania —Bad Godesberg, 1959— se abandonó el marxismo y se aceptó el capitalismo, defendiéndose la democracia parlamentaria

Y es que es incomprensible que Bobbio, desde una posición socialdemócrata, escriba un ensayo defendiendo la existencia de la izquierda y *olvide* referirse un acontecimiento de extraordinaria importancia en este ámbito: el congreso en Bad Godesberg (población que hoy forma parte de Bonn, Alemania) del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD), que se realizó en 1959. Este congreso, con una influencia decisiva en el conjunto del socialismo mundial, implicó la renuncia oficial de los socialistas alemanes a seguir formando parte de la izquierda social y política. Aunque en la práctica, ya había dejado de ser de izquierdas desde hacía algún tiempo. Bad Godesberg significa para el socialismo el final del marxismo, la aceptación del capitalismo —y de su cobertura política, la democracia parlamentaria— y el abandono de la tradición obrera para defender una sospechosa transversalidad. Como ocurre siempre que la derecha pretende aparentar que es de izquierdas, el programa del SPD aprobado en el congreso intentó presentar como viable lo que es absolutamente imposible. Así, el texto que salió del congreso decía, entre otras cosas, que «los valores fundamentales del pensamiento socialista» —y se citaban al respecto «la libertad, la justicia, la solidaridad y la mutua obligación derivada de la común solidaridad»— son compatibles con la economía de mercado y la propiedad privada». Es mentira. Es la farsa de siempre.

Para entender la magnitud del cambio que supuso el congreso de Bad Godesberg, basta con tener en cuenta que figuras como Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo habían sido miembros del SPD, aunque abandonaron el partido cuando en 1914 Alemania declaró la guerra a Rusia. Tampoco puede olvidarse que el socialismo europeo fue durante el siglo XIX la auténtica alternativa al sistema capitalista. Entonces, los socialistas no pretendían sólo algunos cambios en el capitalismo, sino el cambio del propio sistema. Bad Godesberg significó el final de todo esto y la entrada de la socialdemocracia en el marco de las fuerzas defensoras del capital. El golpe a la izquierda fue enorme. De hecho, la socialdemocracia había empezado a perder el pulso frente al capitalismo antes de Bad Godesberg, y en 1959 ya era una fuerza que, en la práctica, había renunciado a luchar por un cambio real de sistema. Los partidos socialistas ya se habían convertido en organizaciones que encubrían e intentaban arreglar las *averías* del capitalismo. Esta traición a las clases sociales más débiles provocó, por otra parte, el pase de muchos de sus militantes a los grupos prosoviéticos, que en realidad tampoco pretendían acabar con el capitalismo, sino reformarlo para crear un capitalismo de estado en manos de los burócratas del partido único.

Los socialistas, con el sistema

Dado que los socialistas ya no se diferenciaban de los conservadores, se esfuerzan desde entonces en la defensa de lo que llaman el estado de bienestar y, sobre todo, en una práctica notablemente exagerada de la denominada correc-

Desde entonces la socialdemocracia se conforma con la defensa de lo que llaman el estado de bienestar y en una práctica exagerada de la denominada corrección política, la nueva *biblia*

ción política, el nuevo pensamiento único de la actualidad. El problema es que estas posiciones son asumidas sin ningún problema por las fuerzas de la derecha cuando les interesa, como demostraron los conservadores alemanes li-



derados por Angela Merkel, lo que dio un fuerte golpe político y electoral al SPD del que éste todavía no se ha recuperado. Hoy, la única diferencia entre la izquierda y la derecha oficial es de lenguaje. Simplemente.

¿Y los sindicatos? Los sindicatos han seguido la misma vía que la socialdemocracia. Mientras que existieron los partidos comunistas de occidente, convertidos en organizaciones que ya aceptaban el sistema capitalista y su vía política de la democracia parlamentaria, el sindicalismo occidental estaba dividido entre las organizaciones controladas por los socialdemócratas y las que eran una correa de transmisión de estos eurocomunistas. Después, desaparecidos ya los partidos eurocomunistas, los sindicatos,

Los sindicatos son estructuras parasitarias que responden ya sólo a los esquemas socialdemócratas; organizaciones financiadas por capital público –por el estado– y su objetivo es evitar que el movimiento obrero se desborde

con una o con varias organizaciones, responden ya sólo a los esquemas socialdemócratas. Es decir, se han integrado en el universo de la derecha. Así, actualmente son organizaciones financiadas por capital público, es decir, por el estado, dedicadas a controlar al movimiento obrero, con el objetivo de evitar cualquier eventual desbordamiento. Son maquinarias burocráticas, con funcionarios que cobran su sueldo del dinero público, es decir, de las administraciones del estado, y que obedecen disciplinadamente las directrices del sistema. Estas estructuras parasitarias, junto con las organizaciones empresariales, representan oficial y su-

Los trabajadores y los parados están votando masivamente a los partidos de la ultraderecha como consecuencia de haberse sustituido la lucha de clases por la corrección política

puestamente a los denominados *agentes sociales*, es decir, a trabajadores y empresarios. Sostener que los actuales sindicatos representan a los trabajadores es una ficción más del sistema capitalista, que tiene en estas organizaciones a uno de sus apoyos fundamentales.

La desaparición del eurocomunismo en occidente y la integración en el sistema de los socialistas y de los sindicatos han provocado fenómenos que hace años hubieran parecido imposibles. Por ejemplo, que en las democracias liberales occidentales los trabajadores y los parados de los cinturones industriales estén votando masivamente en las elecciones a los partidos de la ultraderecha. Es la consecuencia de la desaparición de la izquierda oficial y del comportamiento de las organizaciones que integraban esa izquierda, que han sustituido la lucha de clases por la corrección política.

En el caso español, ya se empieza a observar un sensible trasvase hacia Vox del voto que iba al PSOE. ¿Y el espacio a la izquierda del PSOE? Ese espacio es una ficción, un invento, porque sus componentes han dado apoyo a los

socialistas y han sostenido al Gobierno en los momentos de mayor corrupción, derechización y autoritarismo de los socialistas. Entre esos componentes están los restos del naufragio del PCE, desaparecido de la oposición al sistema capitalista, igual que el resto de los PC europeos. Natural-

Pedro Sánchez ha culminado la corrupción del PSOE en amplios sectores y su transformación en un partido liberal que inició Felipe González y que acentuó Zapatero

mente, y con cierto retraso, la socialdemocracia española ha seguido el mismo camino que sus colegas de todo el mundo. La transformación del PSOE en un partido liberal, y sin diferencias con los conservadores europeos –excepto por su insistencia en los postulados más ortodoxos de su nueva *biblia* política, la corrección política–, fue iniciada por Felipe González. Esta deriva del socialismo hacia las políticas liberales y conservadoras de la derecha se acentuó con José Luis Rodríguez Zapatero, que aprovechó la crisis económica iniciada en 2007-2008 para consolidar al PSOE como un partido más de la derecha liberal, renunciando a cualquier política dirigida a una redistribución de la renta y manteniendo como única ideología la ortodoxia más extrema de la corrección política.

Con Pedro Sánchez, se ha acentuado este proceso. Además, se ha producido una proliferación de numerosos casos de corrupción que afectan al PSOE, al gobierno y al propio entorno personal de Sánchez. El último asunto golpea al núcleo central doctrinario del partido: Zapatero, el gurú ideológico del PSOE, ha sido imputado por la Audiencia Nacional por dirigir presuntamente una trama de corrupción ligada a Venezuela. El rescate financiero de la compañía aérea hispanovenezolana Plus Ultra por la administración española es el principal argumento. Por otra parte, Sánchez ha consolidado la progresiva derechización del PSOE con sus pactos para conseguir una mayoría en el Congreso que le permita mantenerse en el poder político. Así, Sánchez y el PSOE se han encargado de proseguir el procés catalán pactando con el sector de la burguesía catalana más supremacista, xenófobo y corrupto, dirigido por Puigdemont, y con los restos de los antiguos defensores de los fueros rurales carlistas (Esquerra). Con estos grupos, el PSOE pacta una financiación autonómica basada en que las comunidades pobres financien a las ricas. En Euskadi,

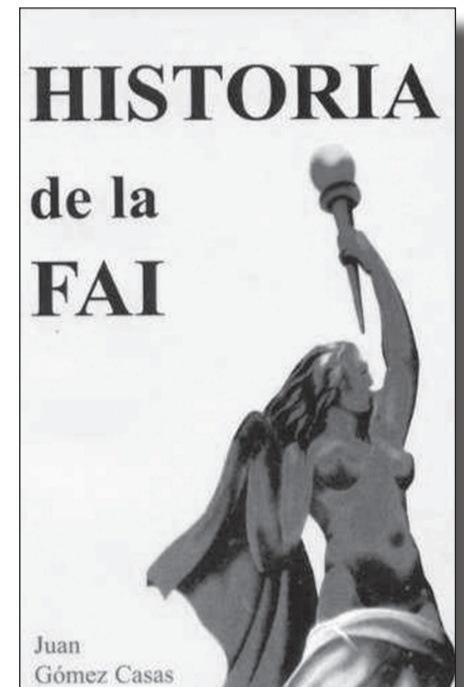
La imputación del gurú Zapatero se suma a numerosos casos de corrupción en su entorno político y familiar. Sánchez se sostiene pactando con partidos supremacistas y xenófobos

uno de sus socios es el PNV, que encarna un potente *lobby* político de los consorcios energéticos y que recoge también la herencia del viejo foralismo campesino del carlismo vasco. Y el otro apoyo del PSOE es el supremacismo racista de Bildu, que comparte con el PNV su procedencia del ruralismo carlista xenófobo. Este es el PSOE, la izquierda española.

Antonio Galeote

OBSERVATORIO DE LA PROSA

♪ Quisiera ser tan alta como la luna, ¡FAI! ¡FAI! ♪



Este «Observatorio» no se va a detener a diseccionar la figura del autor de la obra que nos ocupa en este número; para eso ya está la contraportada, siempre tan diligente en ahorrarnos el trabajo. La FAI... ¡Ay, la mítica FAI!: esa sigla capaz de invocar, a partes iguales, devoción, espanto y una mitología tan resistente que ya casi funciona sola, ¿sin necesidad de historia? No, la historia es necesaria, pero no la vamos a contar aquí. Sólo alguna cosilla; leed, leed, malditos. Me refiero al libro.

Originariamente, la FAI se gestó en Marsella y se fundó en Valencia en 1927. Según unos, en El Saler; según otros, en el Cabanyal o en la Malvarrosa. Los historiadores no se ponen de acuerdo, cosa habitual.

La FAI estaba integrada por pequeños grupos anarquistas autónomos (grupos de afinidad), federados con el objetivo de coordinar su acción revolucionaria en la península ibérica. Estos grupos, generalmente compuestos por entre cinco y quince militantes, compartían afinidades ideológicas y prácticas de acción directa. La denominada «Federación de Grupos Anarquistas de España y Portugal y Federación de Grupos Anarquistas de lengua española en Francia» constituyó la estructura inicial que, posteriormente, daría lugar a la FAI como organización consolidada.

Dentro del movimiento obrero existían tensiones: algunos sindicatos vinculados a la CNT estaban adoptando posturas más moderadas o «reformistas». La FAI nació precisamente para evitar que el anarquismo se diluyera en la política parlamentaria. Aunque fue creada con el único fin de preservar la ortodoxia en un momento en que se corría un serio riesgo de deriva, no sólo hacia el revisionismo «treintista» del sindicato, sino también hacia posiciones próximas al marxismo, desde julio de 1936 comenzó a ser más utilizada como salvoconducto antifascista indudable y símbolo de la disposición a la insurrección que como organización cuyo cometido germinal era fomentar el fuego para aunarse en la gran llamarada de la revolución total y desaparecer.

Juan Gómez Casas subraya los efectivos numéricos de la FAI en febrero de 1936. Mientras que la CNT se aproximaba al millón de afiliados, la FAI no alcanzaba los cinco mil, lo que equivale a una proporción aproximada de 120 a 1. La CNT, en tanto que sindicato, operaba en el ámbito laboral, orientándose a la afiliación de los trabajadores y constituyéndose como una organización de masas. No se produjo, por tanto, una supe- ditiación de la CNT a la FAI; más bien, la relación fue inversa, en la medida en que numerosos miembros de la Confederación anarcosindicalista eran simultáneamente «faístas». Figuras destacadas como Durruti o Ascaso, e incluso dos ministros de la Segunda República, ilustran esta interrelación. Con el tiempo, el binomio CNT-FAI llegó a percibirse prácticamente como una unidad tanto por los militantes del movimiento libertario como por amplios sectores de la sociedad. En ese proceso se configura el mito. ¿Cómo acaba? Leed, leed malditos y seguid luchando más allá de la FAI.

Martini el Seco

Publicaciones

La práctica de la autogestión

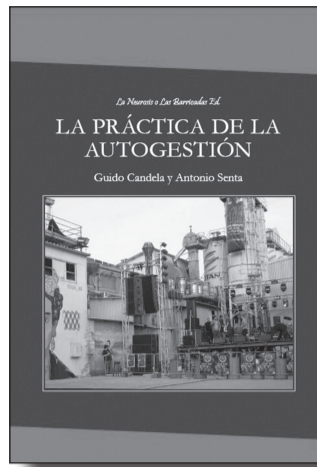
Guido Candela y Antonio Senta

Ed. La Neurosis o Las Barricadas - 2025 - 250 págs.

Los mejores libros de economía son aquellos dirigidos a quienes no saben nada o casi nada de economía. Probablemente, ese uno de los principales méritos de *La práctica de la autogestión*, un texto que se acerca a los condicionantes culturales y a la conducta moral en las relaciones productivas y de intercambio de bienes y servicios.

En realidad, este trabajo de Guido Candela y Antonio Senta, más que un libro son dos libros. En una primera parte, encontramos una interesante introducción a las prácticas autogestionarias. Esta primera mitad del estudio funciona de forma muy eficaz como acercamiento sencillo, pero bastante profundo, a las ideas libertarias y a multitud de experiencias que han puesto en marcha la autogestión en el pasado, pero, también en la actualidad.

La segunda parte es un estudio de enorme originalidad por su carácter experimental. En estos capítulos, los autores tratan de analizar qué impulsa las conductas egoístas y cuáles los comportamientos cooperativos y desinteresados. Para ello, un grupo de investigadores buscan definir cómo funciona la racionalidad del yo y la racionalidad del nosotros y la racionalidad de los otros y la racionalidad del nosotros y lo hacen poniendo a un grupo de personas ante sencillas situaciones que sirvan para analizar la relación entre convicciones políticas y comportamientos morales y económicos. Por la temática desarrollada, estos capítulos podrían parecer destinados a quienes tengan interés por la antropología y la psicología, pero el lenguaje sencillo de estos apartados y el ánimo divulgativo de la primera parte del libro demuestran que cualquier persona con curiosidad intelectual encontrará en este estudio una estimulante lectura.



Alba Sierra

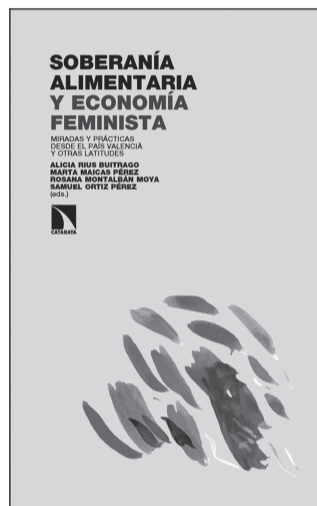
Soberanía alimentaria y economía feminista

Alicia Rius, Marta Maicas, Rosana Montalbán y Samuel Ortiz

Ed. Catarata - Madrid, 2026 - 272 págs.

Un recorrido sobre diversos proyectos protagonizados por mujeres que han impulsado prácticas vinculadas a la soberanía alimentaria y a la economía feminista

Desde un enfoque centrado en la sostenibilidad de la vida, estas iniciativas cuestionan las lógicas propias de un capitalismo patriarcal y depredador de los bienes naturales. En un contexto de polícrisis —entendida como la confluencia de dinámicas ecocidas, feminicidas y epistemicidas—, diversos proyectos protagonizados por mujeres han impulsado prácticas vinculadas a la soberanía alimentaria y a la economía feminista con una clara vocación transformadora. Los saberes que emergen de estas experiencias contribuyen a reforzar tanto la conciencia crítica como las capacidades de acción colectiva, favoreciendo la construcción de alternativas socioeconómicas, diversas y no heteropatriarcales, en las formas de habitar y organizar la vida social en distintos territorios. En conjunto, se configura un diálogo de múltiples formas de resistencia que se despliegan desde el País Valencià, el Estado español y otras latitudes.



Soy iraní

Mona Jafarian - Ed. Hacer - Barcelona, 2026 - 136 págs.

«¡Mujer, vida, libertad!». Durante dos años, el grito de guerra de las mujeres iraníes ha resonado en todo el mundo, impulsado por un levantamiento sin precedentes contra el régimen teocrático de Teherán. Pero ¿qué significa en el día a día ser mujer en Irán?

En este conmovedor libro, Mona Jafarian, cofundadora de la asociación Mujer Azadí, da voz a las mujeres que no son escuchadas. Doce de ellas han tenido la valentía de romper el silencio, sumergiéndose en la realidad de la República Islámica, una vida cotidiana llena de miedo, frustración y humillación, donde el simple hecho de mostrar el cabello, cantar o estrechar la mano de un hombre puede llevar a la cárcel o a la horca. Estudiantes, madres, hijas o hermanas de figuras poderosas, se niegan a resignarse a la sumisión impuesta por los mulás y luchan, arriesgando su libertad y sus vidas, para recuperar el control de sus destinos.

A través de las voces de estas mujeres, cuyos lazos de hermandad desafían la tiranía, así como de su propia voz, Mona Jafarian nos ofrece una conmovedora inmersión en la sociedad iraní contemporánea. Un vibrante homenaje a quienes luchan por su dignidad. Un libro esencial para comprender el funcionamiento interno de la revuelta que sacude la dictadura de los mulás.



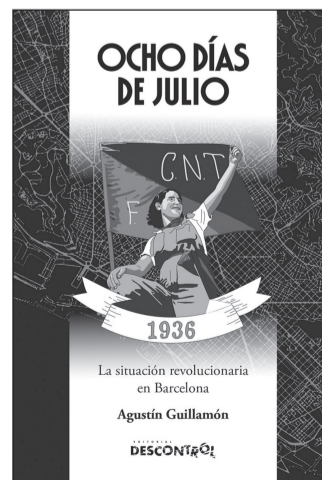
Ocho días de julio

La situación revolucionaria en Barcelona

Agustín Guillamón - Editorial Descontrol - Barcelona, 2026 - 213 págs.

Este libro ofrece una reconstrucción vibrante y rigurosa de la batalla de Barcelona del 19 y 20 de julio de 1936, subrayando el papel decisivo de los comités de defensa de la CNT y de los sindicatos en la derrota del golpe militar. A partir del relato de los hechos, el análisis se centra en la cuestión fundamental de la revolución: el poder. Se examinan las respuestas de los comités cenetistas, los comités de barrio y las organizaciones antifascistas, así como las oportunidades perdidas que facilitaron el avance de la contrarrevolución.

Ocho días de julio define con claridad la diferencia entre situación revolucionaria y revolución proletaria, y expone once tesis clasistas que sintetizan una teoría ácrata de la revolución. Textos inéditos de Juan García Oliver refuerzan una conclusión rotunda, en la línea de *Los Amigos de Durruti*: sin destruir el Estado y sin poder obrero organizado, la revolución fracasó.



LA BARANA DEL VENT

50 anys de la reconstrucció de la CNT

Ferran Aisa

El 29 de febrer de 1976 va ser convocada una Assembla clandestina a la parròquia de Sant Medir (La Bordeta-Sants), per tractar el tema de la reconstrucció confederal a Catalunya. Els grups convocants de l'Assembla van elaborar un manifest de convocatòria amb el títol «Assemblea General de Catalunya»: «Con el fin de dar coherencia al pensamiento y a la acción de todos los núcleos libertarios interesados en la reconstrucción de la Confederación Nacional del Trabajo —reconstrucción y coherencia imprescindibles para poder proyectarse ante nuestro pueblo en forma seria y responsable— ha sido programada una Asamblea Ampliada de Sindicatos, Locales, Grupos y militantes a la que quedas por la presente, invitado y cuyo orden del día será: Punto A: Criterios organizativos en torno a la reconstrucción de la CNT en el momento actual. Punto B: Tácticas de acción sindical ante la actual situación socioeconómica. Planteamientos reivindicativos. Punto C: Unidad-Pluralidad sindical. Postura ante este problema.» Els assistents a l'Assemblea confederal ho van fer per invitació, els organitzadors van convidar a unes set-cents persones dels quals uns cinc-cents van ser-hi presents. Malgrat les diferències d'opinió i d'estratègia, la majoria de militants llibertaris o col·lectius obrers van posar el seu entusiasme alhora de reconstruir la històrica organització anarcosindicalista. Entre els col·lectius que participaren, a més dels estrictament anarcosindicalistes de les diverses famílies cenetistes, hi havia els següents: Frente Libertario, Grup Solidaritat, Moviment Comunista Llibertari, Organització Llibertària de Treballadors, Grups Obrers Autònoms, Front Sindicalista Revolucionari, Grups Anarquistes de Barris, Federació Anarquista d'Estudiants, i fins i tot membres del cincpuntisme i del sindicat cristià HOAC. Una de les principals discussions es va centrar, acaloradament, en quina mena de CNT s'havia de reconstruir, l'antiga CNT o una de nova oberta als canvis que s'havien produït al món i que s'anaven a produir a Espanya. Es van debatre els dos primers punts, el tercer, el de la unitat sindical, no va arribar a plantejar-se per falta material de temps. Finalment l'Assemblea va delegar en els grups promotors de l'acte la creació d'un Comitè Provisional de Catalunya del qual fou secretari general Luis Edo del Sindicat de Banca. El Comitè va rebre l'encàrrec de l'Assemblea la preparació d'un Ple Regional que se celebraria la tardor d'aquell mateix any. A la reunió de Sant Medir va prevaldre la unió de tots els grups que hi havien participat i una vegada dissolta l'Assemblea va començar la veritable reconstrucció de la CNT alhora de crear estructures sindicals als llocs de treballs i a les diverses localitats de Catalunya. Aleshores ja s'havia celebrat l'Assemblea de Madrid i poc després se celebraven assemblees també a València i altres llocs d'Espanya amb el fi de reconstruir la CNT a nivell de tot l'Estat. La tònica general de la nova CNT era la joventut (treballadors i estudiants) sense experiència sindical, la generació pont (35 a 50 anys) era molt minoritària i, en canvi, hi havia persones en edat de jubilació o ja pensionistes que havien conegut l'organització durant la República i la Guerra Civil. L'edat va ser un dels principals problemes que va arrossegar la confederació pel seu desenvolupament, doncs li va faltar la generació que representava el màxim exponent de la classe obrera d'aquell moment, que s'afiliaria majoritàriament al sindicat comunista de CCOO o al sindicat socialista de la UGT. El relançament de la CNT després de les assemblees de reconstrucció van constituir un punt d'atracció de molta gent que es bellugava o simpatitzava amb les idees de l'anarcosindicalisme. Aviat va haver una nova fornada de joves cenetistes que sense cap experiència sindical van tirar endavant l'organització. La CNT reapareixia a la vida social i sindical espanyola amb els seus comitès, federacions locals i sindicats en un temps de lluites per a la recuperació de les llibertats. La FL de Barcelona va quedar constituïda amb el suport del Sindicat d'Oficis Varis i els sindicats ja constituïts: Metall, Tèxtil, Espectacles, Transports, Banca, Química i aviat Construcció, Telefònica, Ensenyament, etc. El primer secretari general de la FL de Barcelona va ser Alberto Hernando del Sindicat de Telefònica i per el càrrec de secretari general CR de Catalunya es va elegir Luis Edo del Sindicat de Banca, que poc després seria substituït per Manuel Padilla de la FL de Terrassa. La FL de Barcelona s'establí en un pis del carrer Portaferriassa, 13 i el CR al carrer Méndez Núñez, 14. El primer de maig de 1976 sortia a la llum el núm. 1 del històric periòdic *Solidaridad Obrera*, com òrgan de la CR de Catalunya i portaveu de la CNT. El Secretariat Permanent del CN es va establir a Madrid, al carrer Libertad, 15. En el Ple de Regionals de juliol de 1976 es va elegir el primer Secretariat Permanent del Comitè Nacional de la CNT reconstruïda, que va recaure en Juan Gómez Casas (secretari del CR de Centre).